

---

Relazione 2018 della Commissione paritetica docenti-studenti -  
Compilazione quadri da A ad H

---

{TOKEN:ATTRIBUTE\_1} (26)

(601)  
{TOKEN:ATTRIBUTE\_2}

Tipologia: (boilerplate)

---

## Quadro A

(19)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (561)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (562)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2017 si chiedeva di organizzare una raccolta dei nomi del laureati, da cui le imprese potessero attingere per assumere neolaureati. Non ci risulta che tale raccolta sia stata preparata, a causa della difficoltà di reperire tutti i dati.

(563)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)**

Tipologia: (T/text-long)

Ci risulta che siano stati stipulati accordi:

- a) in data 23/7/2018 con Sunland Optics, sede in Reggio Calabria, specializzata nella produzione di componenti e apparecchiature per ottica industriale e professionale, allo scopo di ospitare studenti per tirocini didattici e formativi propedeutici alla laurea Triennale in Fisica;
- b) in data 23/7/2018 con IOM (Industria Ottica Multiservice), sede in Rogliano (CS), specializzata nella produzione di lenti graduate per prescrizioni mediche, allo scopo di ospitare studenti per tirocini didattici e formativi propedeutici alla laurea Triennale in Fisica;

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)**

Tipologia: (T/text-long)

Gli studenti del Corso di Studi in stragrande maggioranza proseguono gli studi in un corso di Laurea magistrale. Pertanto vi è scarso interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso. L'indagine ha coinvolto un campione di 20 studenti: di essi l'88% è interessato a un lavoro nel settore pubblico o privato. Il 61% di questi è interessato a un lavoro nel ramo ricerca/sviluppo, l'11% nel ramo istruzione, il 5,6% ciascuno per i rami edilizia, assicurazioni e credito, informatica, sanità, meccanico.

**Aspetto da considerare 3: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:**

**<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace) (683)**

Tipologia: (T/text-long)

Degli studenti intervistati il 20% (3 su 15) ha proseguito nel mondo del lavoro. Il campione quindi è poco rappresentativo. Tuttavia da esso si evince che tutti e 3 lavorano nel privato, uno in Agricoltura e 2 in Servizi, uno nel nord-ovest e due nel sud. Tutti hanno notato un miglioramento nelle competenze professionali, anche se dichiarano di usare in maniera ridotta le competenze acquisite con la laurea. Tutti ritengono adeguata la formazione professionale acquisita con la laurea, anche se la laurea per essi non era richiesta per l'assunzione e ritengono altresì abbastanza efficace la Laurea Triennale per l'attuale lavoro.

**Aspetto da considerare 4: L'offerta formativa 2018-2019 è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed è aggiornata nei suoi contenuti? Detto in altri termini, è possibile affermare che le conoscenze e le competenze acquisite dal laureato sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (641)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)**

Tipologia: (T/text-long)

Lo sbocco più popolare è un Corso di Studi magistrale. Si ritiene che l'offerta formativa sia adeguata al raggiungimento di tale obiettivo, dato che il campione AlmaLaurea ritiene un Corso di Studi magistrale lo sbocco naturale col Corso di Studi in esame.  
Per quel che riguarda la percentuale di studenti che prosegue nel mondo del lavoro, pari al 20% delle risposte (3 su 15), tutti dichiarano che la laurea è necessaria o utile per l'attività lavorativa intrapresa, da cui si deduce un'armonia tra le conoscenze/competenze del laureato e quelle richieste dal mondo del lavoro.

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)**

Tipologia: (T/text-long)

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(681)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001		
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		



---

## Quadro B

(20)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (592)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (645)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2017 si raccomandava di completare le schede incomplete e di aggiornarle annualmente, soprattutto in caso di cambi di docenti o di programmi. Inoltre si chiedeva di attivare un tutoraggio per il corso di Informatica, in parallelo al corso, per facilitare gli studenti nell'apprendimento del linguaggio di programmazione.

Le schede sono state completate o aggiornate, anche se solo in parte. Il tutoraggio per il corso di informatica è stato istituito.

---

(587)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)**

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

## **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)**

Tipologia: (T/text-long)

Un'analisi dettagliata delle schede di insegnamento presenti sul sito web dell'Unical ha evidenziato le seguenti parti mancanti:

- 1) Elementi di Fisica Sanitaria: Metodologie didattiche (inglese)
- 2) Elettronica: Metodologie didattiche (italiano,inglese); Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (italiano)
- 3) Fisica dell'atmosfera e climatologia: Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (italiano); Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (inglese)
- 4) Introduzione all'astrofisica: Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente (italiano); la parte in inglese è completamente assente
- 5) Laboratorio di fisica moderna: contenuti (inglese)
- 6) Nuclei e Particelle: Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (italiano); Contenuti, Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (inglese)
- 7) Relatività generale: Contenuti (inglese)
- 8) Fisica Computazionale: Contenuti (inglese)
- 9) Laboratorio di Elettromagnetismo e Onde: Contenuti (inglese)
- 10) Geometria: contenuti (inglese)
- 11) Laboratorio di Meccanica e Termodinamica: Contenuti (inglese)
- 12) Meccanica e Termodinamica:parte in inglese assente

## **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)**

Tipologia: (T/text-long)

---

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(653)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Completare le schede incomplete	Chiedere ai docenti di completare le schede ove siano non complete.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro C

(22)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (590)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (595)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2017 si chiedeva di migliorare i rapporti con la segreteria e questo è stato fatto (ora il 75% sono soddisfatti). Si chiedeva di migliorare i servizi di orientamento post-lauream e in parte ciò è stato fatto, con l'organizzazione di un workshop di presentazione delle attività di ricerca. Si chiedeva che fosse preparata una lista di esami che gli studenti Erasmus potessero sostenere all'estero e questo non risulta sia stato fatto. Si chiedeva di migliorare la pulizia e le attrezzature delle aule e dei laboratori e questo non risulta sia stato fatto, visto che sono persistite le lamentele degli studenti a riguardo. Sono state segnalate, infatti, in alcune aule sedute non funzionanti e termoconvettori rumorosi o fuori uso. Non risultano neanche progressi sulle richieste di facilitazioni per l'accesso degli studenti diversamente abili e sulla realizzazione della versione inglese del sito del dipartimento.

---

(585)

Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti e dai docenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati", ovvero da eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati. Le domande alle quali, tra l'altro, si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)**

Tipologia: (T/text-long)

---

Riguardo all'analisi ISO-Did va detto innanzitutto che a rispondere (studenti frequentanti e non) sono stati il 14% degli studenti invitati (242 risposte di studenti frequentanti su 1852 inviti). Riferendoci alle risposte degli studenti frequentanti possiamo dire che:

- a) il 76% ritiene il materiale didattico adeguato
- b) l'88% ritiene le esercitazioni utili, il 95% i laboratori utili
- c) il 58% ritiene le aule in cui si svolgono le lezioni adeguate (il 63% per le aule in cui si svolgono esercitazioni)
- d) i laboratori sono apprezzati nei loro vari aspetti con percentuali che variano dal 75% al 95%
- e) le attrezzature per la didattica sono adeguate per il 62% degli studenti (lezioni) e per il 69% degli studenti (esercitazioni).

Si nota quindi una certa non soddisfazione per le aule e le attrezzature.

Riguardo all'indagine Alma Laurea, Profilo dei laureati, l'analisi delle risposte rivela un buon grado di soddisfazione degli studenti laureati sulle attrezzature.

In particolare, l'intervista di 23 studenti ha prodotto i seguenti risultati:

- a) il 65% è soddisfatto delle postazioni informatiche
- b) il 70% è soddisfatto degli spazi dedicati allo studio individuale diversi dalle biblioteche
- c) l'80% è soddisfatto delle aule
- d) l'88% è soddisfatto dei servizi di biblioteca
- e) l'80% è soddisfatto delle attrezzature per altre attività didattiche, come laboratori e attività pratiche

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?**

**(684)**

Tipologia: (T/text-long)

Riguardo ai servizi di orientamento, l'indagine Alma Laurea, Profilo dei Laureati ha rivelato gradimenti diversi a seconda se l'orientamento fosse verso lo studio (apprezzato) o verso il lavoro (considerato carente)

In particolare, l'intervista di 23 studenti ha prodotto i seguenti risultati:

- a) il 40% è soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement (ma il 47% non ha usufruito di tale servizio)
- b) il 64% è soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream
- c) il 37,5% è soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (ma il 58% non ne ha usufruito)
- d) il 50% è soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro (il 58% non ne ha usufruito)
- e) il 75% è soddisfatto dei servizi di segreteria
- f) il 93% valuta positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage
- g) per il 100% degli intervistati che hanno effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, il supporto fornito dall'Università è valutato positivamente

Quindi, mentre si riconosce un ruolo attivo dell'Università per l'orientamento e il supporto allo studio di laurea e post-lauream, si nota una certa insoddisfazione per i servizi di sostegno alla ricerca di un lavoro e di orientamento al lavoro.



---

**Sono state condotte eventuali rilevazioni su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? (686)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti?**

**(610)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)**

Si - A1

**servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)**

---

**Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (665)**

Tipologia: (T/text-long)

Vi è un docente responsabile per l'orientamento, che si occupa di organizzare visite di scuole nel dipartimento e seminari divulgativi rivolti agli studenti delle scuole. Il Dipartimento partecipa attivamente ad attività di terza missione (Notte dei Ricercatori, Masterclasses in Particle Physics, Settimana di Astronomia, Progetto Lauree Scientifiche). Per gli studenti neo-immatricolati prima dell'inizio dei corsi vengono organizzate assemblee in cui si presenta il Dipartimento e si erogano corsi di potenziamento e azzeramento su argomenti di matematica e fisica.

**Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (664)**

Tipologia: (T/text-long)

Ogni studente ha un tutor che lo segue e lo consiglia per problemi amministrativi, di scelta di piano di studi e didattici di varia natura durante i tre anni. Il Dipartimento inoltre organizza cicli di seminari co-organizzati dagli studenti che coprono argomenti non tecnici e di comune interesse. Vengono organizzate annualmente presentazioni di corsi a scelta e infine sul sito web del Dipartimento è disponibile una lista esaustiva dei tirocini didattici erogati.

Da segnalare però, riguardo alla presentazione dei corsi a scelta, che gli studenti preferirebbero che la presentazione dei corsi a scelta sia anticipata a maggio/giugno (la scadenza per la loro scelta è fine ottobre) e che ogni corso sia presentato in dettaglio dal docente che lo dovrebbe tenere.

---

**Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: (611)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

**fuori sede (694)**

No - A2

**stranieri (695)**

No - A2

**lavoratori (696)**

**Aspetto da considerare 5: Oltre a quanto già garantito dal “Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES” dell’Ateneo, il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. (617)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)**

Tipologia: (T/text-long)

Un aspetto parzialmente negativo da sottolineare riguarda l'accessibilità alle strutture degli studenti diversamente abili. Pur essendo le aule e la segreteria teoricamente accessibili anche agli studenti diversamente abili, mancano le indicazioni che dovrebbero guidarli attraverso il percorso più breve. Infine, allo scopo di favorire l'accessibilità alle lezioni degli studenti diversamente abili, si dovrebbe evitare il più possibile che studenti della stessa classe abbiano lezioni in aule di piani diversi. Non ci risulta che docenti rendano disponibile testi e dispense per studenti non vedenti o ipovedenti: in caso di necessità, si raccomanda di tener conto anche di questa esigenza.

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)**

Tipologia: (T/text-long)

I verbali della CPDS riportano in dettaglio le lamentele degli studenti sulle strutture, che sono state anche riportate al personale competente.

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)**

Tipologia: (N/numeric)

5

---

**(654)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Aiuto agli studenti stranieri	Predisporre una versione inglese del sito del dipartimento
SQ002	Miglioramento aule e laboratori	Pulizia e chiusura notturna delle aule; riparazione sedute di tutte le aule e termoconvettori delle aule D, B/C, G, A. Manutenzione infissi e soffitti delle aule studio del cubo 30c.
SQ003	Migliore calendarizzazione della presentazione degli esami a scelta	Anticipare a maggio/giugno la presentazione dei corsi a scelta, che dovrebbe essere tenuta dai docenti incaricati.
SQ004	Migliorare i servizi di orientamento alla ricerca del lavoro post-lauream.	Organizzare incontri tra gli studenti e le imprese interessate ad assunzioni. Creare una lista delle imprese interessate ad assumere e renderla fruibile agli studenti sul sito del dipartimento.
SQ005	Miglioramento sito web dipartimento.	Migliorare l'interfaccia mobile del sito del dipartimento. Aggiornare l'elenco del personale del dipartimento, dei dottorandi e dei docenti. Caricare e rendere disponibili i Curriculum di ogni docente, in modo che possano essere consultati da chi interessato. Inserire un elenco dei gruppi di ricerca al momento presenti nel dipartimento e avere una piccola descrizione di ciò di cui si occupano.

---

## Quadro D

(23)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (589)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

### **Indicare le motivazioni (594)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione del 2017 si chiedeva ai docenti di completare e di aggiornare annualmente le schede; si chiedeva di inserire sul sito del dipartimento un avviso che definisse la prassi per fissare gli appelli straordinari, di calendarizzare anche l'ultimo appello di recupero, eventualmente inserendo un avviso sul sito del dipartimento per informare gli studenti della procedura da seguire per richiedere tale appello.

Alcune schede sono incomplete, quindi questa proposta di miglioramento non è stata completamente accolta. Non risulta ancora pervenuta nessuna calendarizzazione degli appelli straordinari; inoltre non è presente alcun avviso sul sito del dipartimento sulla procedura alternativa da attuare per richiedere tali appelli o conoscerne la data.

---

(584)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si



---

**Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (esame scritto, test, esame orale, seminario, prova pratica, prova di laboratorio, progetto, relazione su tirocinio; durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). Verificare altresì se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti. La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)**

Tipologia: (/upload-files)

### **quadro D triennale fisica**

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

**Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (638)**

Tipologia: (T/text-long)

Oltre ad essere riportate in quasi tutte le schede, sono comunicate oralmente dai docenti agli studenti durante le lezioni. In definitiva, secondo i dati ISO-Did quasi l'81% degli studenti frequentanti ritiene che i docenti definiscano in modo chiaro le modalità d'esame. Alcune criticità (IVP inferiore o uguale al 50%) riguardano soltanto i corsi di Inglese (43% di IVP) e di Laboratorio di fisica moderna (40% di IVP).

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)**

Tipologia: (T/text-long)

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)**

Tipologia: (T/text-long)

---

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)**

Tipologia: (N/numeric)

2

---

**(655)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Miglioramento della descrizione e nella comunicazione delle modalità d'esame.	Completare la voce 'Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento' nelle schede ove tale voce non fosse presente. Descrivere dettagliatamente le modalità d'esame in classe durante le ore di lezione.
SQ002	Anticipo compilazione piani di studio	Far compilare almeno 20 giorni prima dell'inizio delle lezioni i piani di studio e informare preventivamente gli studenti di quali corsi verranno realmente attivati, onde evitare disagi durante il periodo dei corsi.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro E

(24)

(582)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**gli indicatori significativi per il CdS (751)**

Si - A1

**gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)**

Si - A1

**gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)**

---

**Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? (624)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

### **Indicare le motivazioni (667)**

Tipologia: (T/text-long)

Gli aspetti critici evidenziati sono:

- 1) La percentuale di superamento degli esami del primo anno è in decrescita
- 2) Il corso di Studi attrae pochi studenti stranieri.

Ad oggi non ci risultato interventi correttivi adottati, se non l'istituzione di un tutoraggio per il corso di Informatica. E' in corso pero' una discussione su possibili provvedimenti da adottare.

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)**

Tipologia: (T/text-long)

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)**

Tipologia: (T/text-long)

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)



---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(656)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Discussione sulle due criticità evidenziate dalla scheda di monitoraggio annuale 2017.	Completare la discussione sulle due criticità evidenziate dalla scheda di monitoraggio annuale 2017 ed adottare concreti provvedimenti correttivi.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro F

(21)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (591)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (597)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2017 si chiedeva proporre di predisporre e somministrare questionari (aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did) agli studenti con cadenza periodica durante i due semestri dell'anno accademico allo scopo di monitorare in tempo reale l'andamento dell'attività didattica. Si chiedeva inoltre ai docenti di ribadire agli studenti l'importanza della compilazione del questionario ISO-Did, ritagliando il tempo necessario alla compilazione dell'indagine durante le ore di lezione.

Non ci risulta che questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did siano stati somministrati durante il 2018. Sono stati invece sollecitati i docenti a ribadire agli studenti l'importanza di una compilazione attenta e il più possibile partecipata dei questionari ISO-Did.

---

(586)

Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: (599)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (688)**

Si - A1

**adeguatamente considerati? (689)**

**[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)**

Tipologia: (T/text-long)

Nel Consiglio di dipartimento del 2/10/2018, Verbale n. 89, i risultati dei questionari ISO-Did sono stati presentati dal Direttore; sono stati descritti i punti più critici, che riguardano solo pochi insegnamenti. Dai suggerimenti presenti nei questionari è emersa la richiesta, superiore al 20%, di un miglioramento del materiale didattico a disposizione e di un migliore coordinamento tra tutti gli insegnamenti. Altri suggerimenti hanno riguardato l'aumento delle conoscenze di base generali e l'incremento di un supporto didattico integrativo.

---

**[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS)**

**che ne danno evidenza (671)**

Tipologia: (T/text-long)

Non ci risultano documenti aggiuntivi rispetto a quello riportato nel punto precedente. Aggiungiamo però che i docenti interessati dalle criticità emerse dai questionari sono informati personalmente dal Direttore. In seguito a tali colloqui, insieme ai membri della Commissione Didattica viene poi decisa una soluzione.

**Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente considerati? (690)**

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (691)**

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)**

Tipologia: (T/text-long)

---

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)**

Tipologia: (T/text-long)

**Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento. (627)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)**

Tipologia: (T/text-long)

(629)

**Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:**

Tipologia: (boilerplate)

---

**Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?**

**(628)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Si, parzialmente

### **Indicare le principali criticità (630)**

Tipologia: (T/text-long)

Le procedure di sollecito dovrebbero essere più incisive, visto che la percentuale di risposte e' molto bassa: su 1852 questionari attesi, solo 261 (il 14%) sono stati completati. Proponiamo quindi che membri della CPDS intervengano ai margini delle lezioni per ricordare a studenti e docenti dell'importanza della compilazione dei questionari. In parte ciò è stato fatto a fine 2018, ma ci proponiamo di essere più regolari in queste procedure di sollecito.

### **Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

**Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (678)**

Tipologia: (T/text-long)

Come scritto prima, i risultati dei questionari sono stati discussi in Consiglio di Dipartimento. Tuttavia è mancata una discussione in Consiglio di Dipartimento sulle analisi e le proposte della CPDS anche in relazione ai questionari.

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)**

Tipologia: (T/text-long)

Al fine di garantire un miglioramento continuo dell'offerta formativa, il Direttore del dipartimento ha utilizzato i dati provenienti dalla rilevazione ISO-Did sulla soddisfazione dell'offerta didattica e formativa relativa ai singoli insegnamenti per una serie di colloqui individuali con i docenti degli insegnamenti che presentano problemi segnalati dagli studenti.

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)**

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)**

Tipologia: (N/numeric)



---

**(657)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Miglioramento del tasso di risposte ai questionari	Informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari, sia attraverso assemblee che attraverso visite in classe durante le ore di lezione. Invitare ciascun docente a informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari. Chiedere a ciascun docente di lasciar compilare i questionari in classe, alla fine della lezione, preferibilmente lasciando gli studenti soli.
SQ002	Predisporre e somministrare questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did	Preparare in collaborazione con gli studenti della CPDS dei questionari e proporli, classe per classe, agli studenti durante le pause delle lezioni.
SQ003	Coinvolgere il Consiglio di dipartimento nell'analisi dei risultati del rapporto 2018 della CPDS.	Presentare in Consiglio di Dipartimento i risultati del rapporto 2018 della CPDS e avviare una discussione su di essi.
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro G

(25)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (598)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (593)**

Tipologia: (T/text-long)

Si chiedeva di migliorare la versione in inglese del sito web del Presidio della Qualità e di rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA-CdS. Tali richieste non sono state accolte.

(583)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2018/2019 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

**Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2018/2019 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.**

Tipologia: (boilerplate)

**Quadro A4.b.2: (637)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Quadro B3: (679)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)**

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)**

Tipologia: (N/numeric)

---

**(658)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA-CdS.	Rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA-CdS.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro H

(27)

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)**

Tipologia: (N/numeric)

0

**Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)**

Tipologia: (T/text-long)

---

## Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)

---

Relazione 2018 della Commissione paritetica docenti-studenti -  
Compilazione quadri da A ad H



---

{TOKEN:ATTRIBUTE\_1} (26)

(601)  
{TOKEN:ATTRIBUTE\_2}

Tipologia: (boilerplate)

---

## Quadro A

(19)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (561)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (562)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2017 si chiedeva di organizzare una raccolta dei nomi del laureati, da cui le imprese potessero attingere per assumere neolaureati. Non ci risulta che tale raccolta sia stata preparata.

(563)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)**

Tipologia: (T/text-long)

Ci risulta che siano stati stipulati accordi:

- a) in data 23/7/2018 con Sunland Optics, sede in Reggio Calabria, specializzata nella produzione di componenti e apparecchiature per ottica industriale e professionale, allo scopo di ospitare studenti per tirocini didattici e formativi propedeutici alla laurea Magistrale in Fisica;
- b) in data 23/7/2018 con IOM (Industria Ottica Multiservice), con sede in Rogliano (CS), specializzata nella produzione di lenti graduate per prescrizioni mediche, allo scopo di ospitare studenti per tirocini didattici e formativi propedeutici alla laurea Magistrale in Fisica;

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)**

Tipologia: (T/text-long)

L'indagine ha coinvolto un campione di 12 studenti: di essi quasi il 92% è interessato a un lavoro nel settore pubblico o privato. Il 50% di questi è interessato a un lavoro nel ramo ricerca/sviluppo, il 42% nel ramo istruzione, l'8,3% nel ramo informatico.

**Aspetto da considerare 3: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:**

**<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace) (683)**

Tipologia: (T/text-long)

Sono stati intervistati 12 studenti a un anno dalla laurea e 9 studenti a tre anni dalla laurea. Il 16,7% dei laureati da un anno (2 studenti) lavora, percentuale che sale al 22% (2 studenti) per i laureati da tre anni. Tuttavia il 50% dei laureati da un anno e il 56% dei laureati da tre anni sono impegnati in corsi universitari post-lauream (dottorato, master ad esempio). I campioni dei laureati lavoratori sono quindi poco rappresentativi. Tuttavia riportiamo ugualmente l'analisi statistica delle rilevazioni. I laureati da un anno lavorano nella totalità nel settore privato, ramo istruzione-ricerca, zona geografica sud Italia. I laureati da tre anni lavorano per la metà nel settore pubblico e per l'altra metà nel settore privato, ramo informatica (50%) e istruzione-ricerca (50%), zone geografiche nord-ovest (50%) e sud Italia (50%). Tutti hanno notato un miglioramento nelle condizioni lavorative dovuto alla laurea. Tuttavia, il 100% dei laureati da un anno dichiarano di usare in maniera ridotta le competenze acquisite con la laurea, il 50% dei laureati da tre anni dichiara di usarle in molto, l'altra metà per nulla. In media ritengono adeguata la formazione professionale acquisita con la laurea. Per la metà dei laureati da tre anni la laurea è richiesta per legge, per l'altra metà non è né richiesta né utile; la metà dei laureati da un anno ritiene la laurea non richiesta, ma utile, l'altra metà né richiesta né utile. Per la metà dei laureati da tre anni la laurea molto efficace per il lavoro che svolgono, per l'altra metà non è per nulla efficace; la metà dei laureati da un anno ritiene la laurea abbastanza efficace per il lavoro che svolgono, per l'altra metà non è per nulla efficace.

---

**Aspetto da considerare 4: L'offerta formativa 2018-2019 è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed è aggiornata nei suoi contenuti? Detto in altri termini, è possibile affermare che le conoscenze e le competenze acquisite dal laureato sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (641)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Aspetto da considerare 5: Considerato che, per gli anni accademici di seguito riportati è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio, illustrare brevemente le modifiche apportate ed i miglioramenti attesi: (643)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001		
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005	Accensione di nuovo Curriculum in "Fisica dell'Atmosfera, Meteorologia e Climatologia"	Permettere di acquisire professionalità nel campo della meteorologia, nei metodi numerici necessari per la costruzione e l'utilizzo di codici ad alte prestazioni e in problematiche legate allo studio della turbolenza, del trasporto di inquinanti e dello Space Weather. Un ulteriore importante scopo di questo nuovo Curriculum è quello di venire incontro alla crescente consapevolezza dell'importanza dei cambiamenti climatici.
SQ006		

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)**

Tipologia: (T/text-long)

E' da rilevare che , sempre nell'AA 2018/19 si è anche introdotto un percorso didattico (non un curriculum), che prevede la possibilità di seguire un cammino finalizzato al conseguimento, all'interno della laurea magistrale, dei 24 CFU per l'insegnamento (di cui al D.M. n. 616 del 10 agosto 2017). Questo percorso prevede di scegliere, tra gli insegnamenti in opzione al primo anno di corso, Didattica della Matematica al posto di Matematica avanzata per la Fisica, e Didattica della Fisica al posto di Legame Chimico e Strutture. Gli studenti che vorranno seguire il percorso didattico devono obbligatoriamente scegliere entrambi i suddetti insegnamenti di didattica in opzione (12 CFU), e sono vincolati a scegliere, come insegnamenti a scelta al secondo anno di corso, altri insegnamenti tra quelli erogati dall'Ateneo e compresi nei settori -scientifico disciplinari delle discipline antropo-psico-pedagogiche negli ambiti denominati a), b) e c), ai sensi dell'art. 3 del D.M. n. 616 del 10 agosto 2017, per un totale di altri 12 CFU. Lo scopo evidente è quello di favorire gli studenti che vedono l'insegnamento nelle scuole come sbocco dei propri studi magistrali.

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)**

Tipologia: (T/text-long)

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)



---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(681)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001		
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro B

(20)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (592)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (596)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2017 della CPDS si chiedeva di completare le schede, soprattutto nelle versioni in inglese, e di aggiornare quelle di insegnamenti per i quali vi siano stati cambi di docenti o di programma.

La richiesta è stata solo parzialmente accolta, in quanto permangono ancora molte schede incomplete.

(587)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)**

Tipologia: (/upload-files)

### **magistrale quadro B**

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

## Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)

Tipologia: (T/text-long)

Un'analisi dettagliata delle schede di insegnamento presenti sul sito web dell'Unical ha evidenziato le seguenti parti mancanti:

- 1) Fisica dei plasmi: Contenuti (inglese)
- 2) Fisica solare e relazioni Sole-Terra: Contenuti (inglese)
- 3) Metodi numerici avanzati: Contenuti (inglese)
- 4) Biofisica: Contenuti (inglese)
- 5) Biofisica computazionale: Contenuti (inglese)
- 6) Cristalli liquidi: Contenuti, Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (inglese)
- 7) Fisica dei solidi: Contenuti (inglese)
- 8) Fisica della materia soffice: Contenuti (inglese)
- 9) Spettroscopia elettronica: Contenuti (inglese)
- 10) Tecniche spettroscopiche: Contenuti (inglese)
- 11) Fisica superiore parte A: Contenuti (inglese)
- 12) Fisica superiore parte B: Contenuti (inglese)
- 13) Laboratorio di Fisica Nucleare e Subnucleare avanzata: Contenuti, Programma (inglese)
- 14) Acquisizione e trattamento dati: Contenuti, Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (inglese)
- 15) Didattica della fisica: largamente incompleto, sono presenti solo le voci Propedeuticità in italiano e in inglese
- 16) Didattica della matematica: Contenuti (italiano); Contenuti (inglese)
- 17) Fisica dei sistemi complessi: Contenuti (inglese)
- 18) Fisica delle superfici: Contenuti (inglese)
- 19) Fisica nucleare e subnucleare: Contenuti (inglese)
- 20) Laboratorio di astrofisica e geofisica: Contenuti (inglese)
- 21) Processi di base in astrofisica: Contenuti (inglese)
- 22) Laboratorio di fisica della materia: Contenuti (inglese)
- 23) Laboratorio di fisica nucleare e subnucleare: Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (italiano e inglese)
- 24) Comportamento caotico dei fluidi geofisici: Contenuti (inglese)
- 25) Laboratorio di meteorologia: largamente incompleto, sono presenti solo le voci Propedeuticità in italiano e in inglese
- 26) Meteorologia spaziale: Contenuti (inglese)

---

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)**

Tipologia: (T/text-long)

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)**

Tipologia: (N/numeric)

1

---

**(653)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Completare le schede incomplete.	Chiedere ai docenti titolari dei corsi le cui schede siano incomplete di completarle.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

**Quadro C**

**(22)**

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (590)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

## **Indicare le motivazioni (595)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2017 della CPDS si chiedeva di:

- a) migliorare il funzionamento dell'ufficio placement
- b) maggior coordinamento tra i vari uffici che si occupano di didattica.
- c) preparazione di una lista degli esami che gli studenti in Erasmus possono sostenere nelle sedi estere in sostituzione di esami presenti nei loro piani di studio
- d) di tenere ben pulite le aule, di rinnovare le lavagne e la strumentazione dei laboratori e di aumentare il numero di aule studio e di postazioni informatiche; di sistemare le sedute di alcune aule e di sistemare i termoconvettori non funzionanti.
- e) migliorare l'accesso degli studenti diversamente abili alle aule
- f) di predisporre una versione in inglese del sito del dipartimento, in modo che eventuali studenti stranieri possano trovare tutte le informazioni che cercano.

Tali richieste sono state soddisfatte in parte: secondo i Dati Profilo dei Laureati Alma Laurea l'ufficio placement è ora apprezzato dal 50% degli intervistati, ma permane ancora un non soddisfacente gradimento (54%) dei servizi di segreteria.

Inoltre, non ci risulta che sia stata preparata una lista di esami che gli studenti Erasmus possano sostenere all'estero. Permangono inoltre lamentele sulla scarsa pulizia delle aule e dei laboratori e sulla scarsità di postazioni informatiche (33% di IVP). Sono state segnalate, infine, in molte aule sedute non funzionanti e termoconvettori rumorosi o fuori uso.

Non risultano neanche progressi sulle richieste di facilitazioni per l'accesso degli studenti diversamente abili e sulla realizzazione della versione inglese del sito del dipartimento.

(585)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)



---

**Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti e dai docenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati", ovvero da eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati. Le domande alle quali, tra l'altro, si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)**

Tipologia: (T/text-long)

Riguardo all'analisi ISO-Did va detto innanzitutto che a rispondere (studenti frequentanti e non) sono stati il 9% degli studenti invitati (74 risposte di studenti frequentanti su 895 inviti). Riferendoci alle risposte degli studenti frequentanti possiamo dire che:

- l' 86% ritiene il materiale didattico adeguato
- il 97% ritiene le esercitazioni utili, l'89% i laboratori utili
- il 78% ritiene le aule in cui si svolgono le lezioni adeguate (l'81% per le aule in cui si svolgono esercitazioni)
- i laboratori sono apprezzati nei loro vari aspetti con percentuali che variano dal 67% all'89%, con eccezione della domanda 20, sull'adeguatezza quantitativa delle attrezzature, che ha un IVP del 56%.
- le attrezzature per la didattica sono adeguate per il 76% degli studenti (lezioni) e per il 75% degli studenti (esercitazioni).

---

Riguardo all'indagine Alma Laurea, Profilo dei laureati, l'analisi delle risposte rivela un buon grado di soddisfazione degli studenti laureati sulle attrezzature.

In particolare, l'intervista di 17 studenti ha prodotto i seguenti risultati:

- a) il 33% è soddisfatto delle postazioni informatiche
- b) il 58% è soddisfatto degli spazi dedicati allo studio individuale diversi dalle biblioteche
- c) l'83% è soddisfatto delle aule
- d) il 100% è soddisfatto dei servizi di biblioteca
- e) il 75% è soddisfatto delle attrezzature per altre attività didattiche, come laboratori e attività pratiche

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?**

**(684)**

Tipologia: (T/text-long)

Riguardo ai servizi di orientamento, l'indagine Alma Laurea, Profilo dei Laureati ha prodotto i seguenti risultati, frutto di interviste a 17 studenti:

- a) il 50% è soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement (il 50% non ha usufruito di tale servizio)
- b) il 50% è soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream (il 50% non ha usufruito di tale servizio)
- c) il 37,5% è soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (il 33% non ne ha usufruito)
- d) il 33% è soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro (il 50% non ne ha usufruito)
- e) il 54% è soddisfatto dei servizi di segreteria
- f) non risultano dati sul supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage
- g) per il 100% degli intervistati che hanno effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, il supporto fornito dall'Università è valutato positivamente

Quindi, mentre si riconosce un ruolo passabile, tuttavia migliorabile, dell'Università per l'orientamento e il supporto allo studio di laurea e post-lauream, si nota una certa insoddisfazione per i servizi di sostegno alla ricerca di un lavoro e di orientamento al lavoro.

---

**Sono state condotte eventuali rilevazioni su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? (686)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti?**

**(610)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Non erogati - A3

**servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)**

Non erogati - A3

**servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)**

---

**Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: (611)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

**fuori sede (694)**

No - A2

**stranieri (695)**

No - A2

**lavoratori (696)**

**Aspetto da considerare 5: Oltre a quanto già garantito dal “Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES” dell’Ateneo, il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. (617)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)**

Tipologia: (T/text-long)

I servizi di orientamento e assistenza in ingresso alla laurea magistrale in fisica non sono presenti in maniera continuativa, poiché gli studenti fanno riferimento alla figura del tutor della laurea triennale e del tutor dei primi due anni per avere informazioni e consigli sul percorso da seguire. Tuttavia va aggiunto che il Dipartimento nel 2018 ha organizzato verso la fine del secondo semestre un breve workshop in cui ciascun gruppo di ricerca ha illustrato le attività e il percorso didattico magistrale che uno studente deve seguire per addentrarsi nelle tematiche di ricerca del gruppo. Tale iniziativa andrebbe sicuramente proseguita.

Inoltre va segnalato che, per aiutare gli studenti stranieri, è presente nell'ateneo il 'Welcome Office' che offre informazioni su visti, assistenza per permessi di soggiorno, codice fiscale, assicurazione sanitaria, accesso internet, informazioni su corsi di italiano. La pagina web è:

[http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/re/int/welcomeoffice\\_ing/](http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/re/int/welcomeoffice_ing/)

Nel sito del dipartimento, però, non è presente un link a questo sito. Inoltre manca la versione in inglese del sito del dipartimento.

Infine, un aspetto parzialmente negativo da sottolineare riguarda l'accessibilità alle strutture degli studenti diversamente abili. Pur essendo le aule e la segreteria teoricamente accessibili anche agli studenti diversamente abili, mancano le indicazioni che dovrebbero guidarli attraverso il percorso più breve. Infine, allo scopo di favorire l'accessibilità alle lezioni degli studenti diversamente abili, si dovrebbe evitare il più possibile che studenti della stessa classe abbiano lezioni in aule di piani diversi. Non ci risulta che docenti rendano disponibile testi e dispense per studenti non vedenti o ipovedenti: in caso di necessità, si raccomanda di tener conto anche di questa esigenza.

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)**

Tipologia: (T/text-long)

Nei verbali della riunioni della CPDS si può trovare ampia traccia delle lamentele degli studenti (riportate anche al personale competente) riguardo alle infrastrutture.

---

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)**

Tipologia: (N/numeric)

4

---

(654)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Aiuto agli studenti stranieri	Predisporre una versione in inglese del sito del dipartimento
SQ002	Miglioramento di aule e laboratori	Pulizia regolare delle aule e dei laboratori. Riparazione sedute di tutte le aule e termoconvettori delle aule D, B/C, G, A. Manutenzione di infissi e soffitti delle aule studio del cubo 30c. Chiusura notturna delle aule per evitare danneggiamenti delle infrastrutture in esse presenti. Aumentare il numero di postazioni informatiche e di laboratorio.
SQ003	Migliorare i servizi di orientamento alla ricerca del lavoro post-lauream.	Preparare liste delle aziende per i laureati. Organizzare giornate di orientamento in collaborazione con le aziende.
SQ004	Miglioramento sito dipartimento	Migliorare l'interfaccia mobile del sito del dipartimento. Aggiornare l'elenco del personale del dipartimento, dei dottorandi e dei docenti. Caricare e rendere disponibili i Curriculum di ogni docente, in modo che possano essere consultati da chi interessato. Inserire un elenco dei gruppi di ricerca al momento presenti nel dipartimento e avere una piccola descrizione di ciò di cui si occupano.
SQ005		



---

## Quadro D

(23)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (589)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (594)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione del 2017 si chiedeva ai docenti di completare e di aggiornare annualmente le schede; si chiedeva di inserire sul sito del dipartimento un avviso che definisse la prassi per fissare gli appelli straordinari, di calendarizzare anche l'ultimo appello di recupero, eventualmente inserendo un avviso sul sito del dipartimento per informare gli studenti della procedura da seguire per richiedere tale appello.

Alcune schede sono incomplete, quindi la prima proposta di miglioramento non è stata accolta.

Non risulta ancora pervenuta nessuna calendarizzazione degli appelli straordinari e, inoltre, non è presente alcun avviso sul sito sulla procedura alternativa da attuare per richiedere tali appelli o conoscerne la data.

---

(584)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (esame scritto, test, esame orale, seminario, prova pratica, prova di laboratorio, progetto, relazione su tirocinio; durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). Verificare altresì se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti. La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)**

Tipologia: (/upload-files)

### **magistrale fisica quadro D**

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

**Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (638)**

Tipologia: (T/text-long)

Oltre ad essere riportate in quasi tutte le schede, sono comunicate oralmente dai docenti agli studenti durante le lezioni. In definitiva, secondo i dati ISO-Did oltre l'89% degli studenti frequentanti ritiene che i docenti definiscano in modo chiaro le modalità d'esame. Alcune criticità (IVP uguale o inferiore al 50%) riguardano soltanto il corso di Fisica delle superfici (50% di IVP).

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)**

Tipologia: (T/text-long)

In alcune schede la voce 'Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento' non è stata inserita.

Segnatamente:

Didattica della fisica, Laboratorio di fisica nucleare e subnucleare, Laboratorio di meteorologia mancano della suddetta voce nella versione in italiano;

Cristalli liquidi, Acquisizione e trattamento dati, didattica della fisica, Laboratorio di fisica nucleare e subnucleare, Laboratorio di meteorologia mancano della suddetta voce nella versione inglese.

Nelle altre schede le modalità di verifica sono descritte in maniera sufficientemente chiara.

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)**

Tipologia: (T/text-long)

---

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)**

Tipologia: (N/numeric)

2

---

**(655)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Miglioramento della descrizione e della comunicazione delle modalità d'esame.	Completare la voce 'Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento' nelle schede sopra segnalate. Descrivere dettagliatamente le modalità d'esame in classe durante le ore di lezione.
SQ002	Anticipo della compilazione dei piani di studio.	Far compilare almeno 20 giorni prima dell'inizio delle lezioni i piani di studio e informare preventivamente gli studenti di quali corsi verranno realmente attivati, onde evitare disagi durante il periodo dei corsi.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro E

(24)

(582)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**gli indicatori significativi per il CdS (751)**

Si - A1

**gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)**

Si - A1

**gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)**



---

**Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)**

Tipologia: (T/text-long)

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)**

Tipologia: (T/text-long)

---

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)**

Tipologia: (N/numeric)

0

---

## Quadro F

(21)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (591)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (597)**

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2017 si chiedeva proporre di predisporre e somministrare questionari (aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did) agli studenti con cadenza periodica durante i due semestri dell'anno accademico allo scopo di monitorare in tempo reale l'andamento dell'attività didattica. Si chiedeva inoltre ai docenti di ribadire agli studenti l'importanza della compilazione del questionario ISO-Did, ritagliando il tempo necessario alla compilazione dell'indagine durante le ore di lezione.

Non ci risulta che questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did siano stati somministrati durante il 2018. Sono stati invece sollecitati i docenti a ribadire agli studenti l'importanza di una compilazione attenta e il più possibile partecipata dei questionari ISO-Did.

---

(586)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: (599)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (688)**

Si - A1

**adeguatamente considerati? (689)**

**[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)**

Tipologia: (T/text-long)

Nel Consiglio di dipartimento del 2/10/2018, Verbale n. 89, i risultati dei questionari ISO-Did sono stati presentati dal Direttore; sono stati descritti i punti più critici, che riguardano solo pochi insegnamenti. Dai suggerimenti presenti nei questionari è emersa la richiesta, superiore al 20%, di un miglioramento del materiale didattico a disposizione e di un migliore coordinamento tra tutti gli insegnamenti. Altri suggerimenti hanno riguardato l'aumento delle conoscenze di base generali e l'incremento di un supporto didattico integrativo.

---

**[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS)**

**che ne danno evidenza (671)**

Tipologia: (T/text-long)

Vedi punto precedente.

I docenti interessati dalle criticità emerse dai questionari sono informati dal Direttore. Insieme ai membri della Commissione Didattica viene poi decisa una soluzione.

**Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente considerati? (690)**

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (691)**

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)**

Tipologia: (T/text-long)

---

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)**

Tipologia: (T/text-long)

**Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento. (627)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)**

Tipologia: (T/text-long)

(629)

**Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:**

Tipologia: (boilerplate)

---

**Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?**

**(628)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Sì, parzialmente

### **Indicare le principali criticità (630)**

Tipologia: (T/text-long)

Le procedure di sollecito dovrebbero essere più incisive, visto che la percentuale dei questionari compilati è bassa (9%).

Ad esempio membri della CPDS potrebbero intervenire ai margini delle lezioni per ricordare a studenti e docenti dell'importanza della compilazione dei questionari.

In parte ciò è stato fatto a fine 2018, ma ci proponiamo di essere più regolari in queste procedure di sollecito.

### **Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

**Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (678)**

Tipologia: (T/text-long)

Come scritto prima, i risultati dei questionari sono stati discussi in Consiglio di Dipartimento. Tuttavia è mancata una discussione in Consiglio di Dipartimento sulle analisi e le proposte della CPDS anche in relazione ai questionari.



---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)**

Tipologia: (T/text-long)

Al fine di garantire un miglioramento continuo dell'offerta formativa, il Direttore del dipartimento ha utilizzato i dati provenienti dalla rilevazione ISO-Did sulla soddisfazione dell'offerta didattica e formativa relativa ai singoli insegnamenti per una serie di colloqui individuali con i docenti degli insegnamenti che presentano problemi segnalati dagli studenti.

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)**

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)**

Tipologia: (N/numeric)

---

**(657)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Aumento del tasso di partecipazione degli studenti ai questionari.	Informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari, sia attraverso assemblee che attraverso visite in classe durante le ore di lezione. Stimolare ciascun docente a informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari. Chiedere a ciascun docente di lasciar compilare i questionari in classe, alla fine della lezione, preferibilmente lasciando gli studenti soli.
SQ002	Somministrare questionari aggiuntivi.	Preparare in collaborazione con gli studenti della CPDS dei questionari e proporli, classe per classe, agli studenti durante le pause delle lezioni.
SQ003	Coinvolgere il Consiglio di dipartimento	Presentare in consiglio di dipartimento i punti fondamentali della relazione della CPDS.
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro G

(25)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (598)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (593)**

Tipologia: (T/text-long)

Si chiedeva di migliorare la versione in inglese del sito web del Presidio della Qualità e di rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA-CdS. Tali richieste non sono state accolte.

(583)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2018/2019 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

**Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2018/2019 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.**

Tipologia: (boilerplate)

**Quadro A4.b.2: (637)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Quadro B3: (679)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)**

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)**

Tipologia: (N/numeric)

---

**(658)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA-CdS.	Rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA-CdS.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro H

(27)

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)**

Tipologia: (N/numeric)

0

**Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)**

Tipologia: (T/text-long)

---

## Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)



---

Relazione 2018 della Commissione paritetica docenti-studenti -  
Compilazione quadri da A ad H

---

{TOKEN:ATTRIBUTE\_1} (26)

(601)  
{TOKEN:ATTRIBUTE\_2}

Tipologia: (boilerplate)

---

## Quadro A

(19)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (561)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (639)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione CPDS 2017, la CPDS ha proposto di estendere e potenziare le attività di ricognizione della domanda di formazione avviate dalla commissione preposta. Nello specifico, la CPDS ha ravvisato la necessità di promuovere contatti con il mondo produttivo e imprenditoriale, mediante attività di tirocinio

o stage, sin dal corso di studio della triennale.

Il documento SUA\_0729 (quadro A1.b) del Dip. di Fisica contiene una lista dettagliata delle consultazioni con enti di ricerca nazionali (tra cui Elettra Sincrotrone Trieste, CNISM, INFN, INSTM, Istituto Nazionale di Astrofisica) e con diverse aziende del territorio. I responsabili dei suddetti enti, aziende e organizzazioni hanno espresso interesse e disponibilità ad ospitare tirocinanti in Scienze dei Materiali. Consultazioni più recenti sono state avviate dalla commissione preposta, e i verbali di tali incontri sono conservati presso la segreteria Didattica del Dipartimento di Fisica.

---

(563)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)**

Tipologia: (T/text-long)

In aggiunta agli enti, organizzazioni e aziende consultate nell'anno 2017, delle quali è riportata una lista dettagliata nel documento SUA\_0729 (quadro A1.b), nell'anno corrente sono state consultate alcune aziende locali, potenzialmente interessate ai laureati del CdS (Sunland Optics srl, con sede in Reggio Calabria, e Industria Ottica Multiservice, srl, con sede in Rogliano). Tali aziende hanno dato disponibilità ad ospitare studenti e/o neolaureati per lo svolgimento di Tirocini Didattici di Formazione. La documentazione relativa agli accordi è conservata presso la segreteria Didattica del Dipartimento di Fisica.

---

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)**

Tipologia: (T/text-long)

La totalità degli studenti intervistati (8 su 10 laureati nell'anno 2017) ha mostrato interesse sia per l'ambito lavorativo pubblico (IVP 100) che privato (IVP 100).

Le aree aziendali maggiormente attrattive per la corte intervistata risultano essere:

-area aziendale di produzione (IVP 80);

-ricerca e sviluppo (IVP 100).

Di contro, gli studenti intervistati non manifestano interesse verso aree di amministrazione/contabilità (IVP 0), e comunicazione/pubbliche relazioni (IVP 0).

---

**Aspetto da considerare 3: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:**

**<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace) (683)**

Tipologia: (T/text-long)

La quasi totalità degli studenti intervistati (11 su 12 laureati ad un anno dalla laurea) si è iscritta ad un corso di laurea magistrale (81.8 %, vale a dire 9 studenti). Una percentuale residua (9.1 %, vale a dire 1 laureato) ha dichiarato di avere un lavoro retribuito dopo il conseguimento della laurea triennale. Il lavoro risulta essere in ambito commerciale, senza contratto, e con collocazione nel sud-Italia. La retribuzione netta in tal caso risulta essere pari a 200 euro mensili. Il 27.3 % (vale a dire 3 studenti) ha dichiarato di partecipare o aver partecipato ad una attività formativa post-laurea.

---

**Aspetto da considerare 4: L'offerta formativa 2018-2019 è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed è aggiornata nei suoi contenuti? Detto in altri termini, è possibile affermare che le conoscenze e le competenze acquisite dal laureato sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (641)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)**

Tipologia: (T/text-long)

I dati AlmaLaurea disponibili per il CdS in esame riportano che la quasi totalità degli studenti prosegue la formazione nel percorso magistrale (secondo il rapporto AlmaLaurea 2017, 11 su 12 dei laureati si è iscritto ad un percorso magistrale). D'altra parte, le aziende consultate dalla commissione preposta (Commissione per la Ricognizione della Domanda di Formazione, CRDF) hanno chiaramente indicato la preferenza verso l'assunzione di personale con elevato grado di formazione (Laurea Magistrale, e talvolta Dottorato di Ricerca o Post Doc).

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)**

Tipologia: (T/text-long)

---

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)**

Tipologia: (N/numeric)

2

**(681)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001		
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		



---

## Quadro B

(20)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (592)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (596)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto di uniformare i corsi di studi della triennale e della magistrale, offrendo maggiore continuità agli studenti nel percorso formativo. A tal fine, la Commissione Didattica avrebbe dovuto prevedere una revisione dei contenuti dei singoli corsi per uniformare la formazione di tipo Chimico-Fisico, offerta dal corso di studio della laurea triennale, con quella di tipo Chimico-Fisico-Ingegneristico della laurea magistrale. In attesa di una revisione globale degli obiettivi formativi dei corsi di studio triennale e magistrale, alla luce della recente approvazione di una classe di laurea specifica per Scienze dei Materiali, la Commissione Didattica ha ritenuto opportuno mantenere e migliorare l'attuale struttura dei corsi.

---

(587)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)**

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)**

Tipologia: (T/text-long)

Le schede di insegnamento risultano ben correlate agli obiettivi formativi programmati. Alcune delle schede risultano tuttavia incomplete nella versione inglese, nello specifico, quelle relative ai corsi di: "Informatica"; "Meccanica e termodinamica"; "Meccanica dei fluidi"; "Onde elettromagnetiche ed ottica"; "Introduzione alle nanostrutture" e "Tecnologia del vuoto e freddo".

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)**

Tipologia: (T/text-long)

Gli studenti della CPDS hanno condotto, nel corso dell'anno, indagini interne mediante incontri e questionari, per verificare l'efficacia e la coerenza dei singoli insegnamenti rispetto a quanto riportato nelle schede di insegnamento. Alcune criticità sono state discusse nelle riunioni della CPDS e affrontate mediante colloqui individuali del Direttore con i docenti.

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(653)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Revisione delle schede di insegnamento.	Attraverso la Commissione Didattica, sollecitare i docenti a completare le schede di insegnamento nella versione inglese.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro C

(22)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (590)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (595)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti. La necessità di tale manutenzione è stata inoltrata più volte dal Dip. di Fisica agli organi preposti di Ateneo. Ad oggi, tali richieste sono rimaste disattese.

(585)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti e dai docenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati", ovvero da eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati. Le domande alle quali, tra l'altro, si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)**

Tipologia: (T/text-long)

Dalle indagini ISO-Did per la valutazione del CdS da parte degli studenti emerge un buon livello di soddisfazione su tutti gli aspetti considerati (domande d1-d23), con IVP superiori al 70%.  
Dalle indagini ISO-Did rivolte ai docenti, di contro, emergono delle criticità rilevanti su alcuni aspetti:  
-aule in cui si svolgono le lezioni (domanda d4) con IVP 46.67%  
-locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (domanda d6) con IVP 54.55%  
-conoscenze preliminari possedute dagli studenti (domanda d7) con IVP 60.00%  
-coordinamento sui programmi degli insegnamenti (domanda d8) con IVP 40.00%

Dall'analisi dei risultati AlmaLaurea, condotta su un campione limitato (5 intervistati, anno solare 2017), il punto dove si riscontra maggiore criticità riguarda lo stato delle aule in cui si sono svolte le lezioni (IVP 40.00 %).

---

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?**

**(684)**

Tipologia: (T/text-long)

I dati AlmaLaurea forniscono una valutazione critica per il CdS riguardo i servizi dell'ufficio placement (IVP 50.00%), i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (IVP 50.00%), e le iniziative formative di orientamento al lavoro (IVP 25.00%), dati da cui emerge una parziale insoddisfazione. Di contro, una valutazione pienamente positiva (IVP 100%) viene data al supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio e stage.

---

**Sono state condotte eventuali rilevazioni su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? (686)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti?**

**(610)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)**

Si - A1

**servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)**



---

**Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (665)**

Tipologia: (T/text-long)

Il Direttore del Dipartimento di Fisica ha nominato un docente delegato all'orientamento (Dr. Pierfrancesco Riccardi), che, tra le diverse mansioni, si occupa di organizzare visite nelle scuole superiori e seminari divulgativi per le stesse, oltre che della stipula di accordi con gli Istituti Superiori. Il Dipartimento partecipa attivamente alle attività di Terza Missione (Notte dei ricercatori, Masterclasses in particle Physics, Settimana di Astronomia. Progetto Lauree Scientifiche). Per gli studenti neo-immatricolati, prima dell'inizio dei corsi, viene organizzata un'assemblea in cui si presenta il Dipartimento. Il Dipartimento inoltre eroga corsi di potenziamento e azzeramento su argomenti di matematica e fisica.

**Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (664)**

Tipologia: (T/text-long)

Come dichiarato nel Manifesto degli Studi del Dipartimento di Fisica, ad ogni studente del CdS è assegnato, per i primi due anni, un docente tutor, che ne segue la carriera universitaria e fornisce pieno supporto al percorso formativo dello studente. Il docente tutor si impegna a seguire un piccolo gruppo di studenti (da 5 a 10) per un biennio, attraverso un numero consistente di incontri prestabiliti. Durante il terzo anno di corso, il tutor sarà il docente che seguirà la prova finale.

---

**Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: (611)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

**fuori sede (694)**

No - A2

**stranieri (695)**

No - A2

**lavoratori (696)**

**Aspetto da considerare 5: Oltre a quanto già garantito dal “Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES” dell’Ateneo, il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. (617)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)**

Tipologia: (T/text-long)

Il Dipartimento indirizza gli studenti fuori sede verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical:

<http://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/>

Gli studenti stranieri vengono indirizzati verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical:

[http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/rele\\_int/welcomeoffice\\_ing/](http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/rele_int/welcomeoffice_ing/)

Per gli studenti diversamente abili, il Dipartimento si avvale dei servizi offerti dall'Ateneo:

Servizio Studenti con Disabilità, Disturbi Specifici dell' Apprendimento (DSA) e Bisogni Educativi Speciali (BES)

adeguatamente pubblicizzate nel sito Unical:

<http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/>

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)**

Tipologia: (T/text-long)

Come emerge dai verbali delle riunioni della CPDS, le aule G, D, Fis02 e Fis03 risultano particolarmente problematiche per gli studenti, a causa del cattivo funzionamento dei condizionatori, o a causa di perdite d'acqua. Si ravvisa la necessità di un'attenta valutazione dello stato delle aule, e dell'eventuale chiusura di alcune di esse.

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(654)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	La CPDS propone di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti, e di valutarne la chiusura temporanea in casi estremi.	Richiesta di manutenzione di alcune aule agli organi preposti di Ateneo.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro D

(23)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (589)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (661)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto una revisione annuale e un aggiornamento delle schede. La Commissione Didattica del CdS, supportata dai manager didattici di Dipartimento, si è occupata della revisione di tutte le schede di insegnamento, contattando singolarmente i docenti laddove ci fossero schede incomplete o mancanti. A seguito di tale monitoraggio, nell'anno corrente le schede del CdS 0729 risultano essere complete nella versione in italiano, parzialmente incomplete in quella in inglese, come riportato in dettaglio nel quadro B.

---

(584)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (esame scritto, test, esame orale, seminario, prova pratica, prova di laboratorio, progetto, relazione su tirocinio; durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). Verificare altresì se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti. La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)**

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

**Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (638)**

Tipologia: (T/text-long)

Dalle indagini interne condotte dagli studenti della CPDS risulta che le modalità di verifica vengono comunicate dalla maggior parte dei docenti all'inizio del corso, in piena conformità a quanto riportato nelle schede di insegnamento.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)**

Tipologia: (T/text-long)

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)**

Tipologia: (T/text-long)



---

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(655)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Rendere sistematica la revisione annuale delle schede da parte della Commissione Didattica del CdS.	Inoltrare la richiesta alla Commissione Didattica
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		



---

**Quadro E**

**(24)**

**(582)**  
**Analisi**

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**gli indicatori significativi per il CdS (751)**

Si - A1

**gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)**

Si - A1

**gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)**

---

**Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? (624)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

### **Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti (626)**

Tipologia: (T/text-long)

Dall'analisi condotta dal Gruppo di Riesame è emerso che il CdS ha un numero di immatricolati molto variabile negli anni, tuttavia in linea con la media degli altri CdS italiani in SdM. Le principali criticità riguardano la regolarità degli studi e l'alto numero di abbandoni, in particolare al primo anno, oltre che l'internazionalizzazione.

Ad oggi non risultano esserci interventi mirati, tuttavia sono in atto discussioni per intensificare le attività di tutoraggio in itinere e per promuovere l'internazionalizzazione del CdS.

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)**

Tipologia: (T/text-long)

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)**

Tipologia: (T/text-long)

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)**

Tipologia: (N/numeric)

2

**(656)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Intensificare le attività di tutoraggio in itinere per arginare il tasso di abbandono	Prevedere tutor specifici per alcuni corsi del biennio
SQ002	Promuovere l'internazionalizzazione a partire dalla triennale	Promuovere e diffondere i programmi Erasmus e gli scambi con Università straniere
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro F

(21)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (591)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (662)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto:

- di perseverare con l'incentivazione alla compilazione delle schede ISO-Did;
- perseguire la strada dei questionari interni, al fine di poter intervenire tempestivamente nel controllo e nell'ottimizzazione dell'attività didattica.

Nell'anno 2018, la CPDS ha incentivato la compilazione delle schede ISO-Did attraverso mail inviate ai docenti, e attraverso degli incontri con tutti gli studenti del primo anno. I rappresentanti degli studenti hanno inoltre raccolto le opinioni dei loro colleghi prima di ogni incontro formale della CPDS.



---

(586)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: (599)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (688)**

Si - A1

**adeguatamente considerati? (689)**

---

**[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)**

Tipologia: (T/text-long)

In CdD vengono presentati e discussi i risultati Iso-DID, una o due volte nel corso dell'anno solare. Nell'anno 2018, dal Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018 si evince la discussione dei risultati ISO-DID per l'a.a. 2017-2018, sull'indagine di soddisfazione della didattica da parte degli studenti. Dall'analisi presentata dal Direttore di Dipartimento è emerso un indice di gradimento generale IVP pari all'80% per tutti i corsi di studio del dipartimento, non dissimile dai risultati per l'a.a. 2016-2017 e in linea con i valori medi dell'ateneo. Sono state tuttavia messe in risalto alcune delle criticità emerse, che riguardano soprattutto un piccolo numero di insegnamenti. Si è passati quindi all'analisi dei suggerimenti degli studenti, da cui è emersa la richiesta, superiore al 20%, di un miglioramento del materiale didattico a disposizione e di un migliore coordinamento con gli altri insegnamenti (soprattutto per quanto riguarda i corsi di studio triennale di Fisica e Scienze e Ingegneria dei Materiali Innovativi e Funzionali). Altri suggerimenti hanno riguardato le conoscenze di base richieste e l'incremento di un supporto didattico integrativo. E' seguita una ampia discussione sulle modalità più efficaci, da parte dei docenti, per aderire alle richieste espresse dagli studenti.

**[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (671)**

Tipologia: (T/text-long)

Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018

---

**Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente considerati? (690)**

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (691)**

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)**

Tipologia: (T/text-long)

Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)**

Tipologia: (T/text-long)

Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018

---

**Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento. (627)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)**

Tipologia: (T/text-long)

Non risultano esserci documenti aggiuntivi rispetto al verbale riportato nel punto precedente. Tuttavia, è importante sottolineare che il Direttore del Dipartimento, sulla base dei dati provenienti dalla rilevazione Iso-Did, interviene direttamente con i docenti laddove ci fossero problemi sugli aspetti relativi alla docenza dei singoli insegnamenti.

(629)

**Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:**

Tipologia: (boilerplate)

---

**Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?**

**(628)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Si, parzialmente

**Indicare le principali criticità (630)**

Tipologia: (T/text-long)

A fronte di un impegno della CPDS nell'incentivare la compilazione dei questionari Iso-DID da parte degli studenti, il tasso di partecipazione dell'ultima corte del CdS risulta essere del 13%.

**Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

**Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (678)**

Tipologia: (T/text-long)

In CdD vengono presentati e discussi i risultati Iso-DID, una o due volte nel corso dell'anno solare.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)**

Tipologia: (T/text-long)

---

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)**

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)**

Tipologia: (N/numeric)

2

---

**(657)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Dare maggiore visibilità ai risultati Iso-Did e alla relazione della CPDS	Diffondere tutti i documenti di interesse della CPDS sul sito web di dipartimento, e promuovere una più proficua discussione in CdD
SQ002	Incentivare ulteriormente la compilazione dei questionari Iso-Did da parte degli studenti.	Intensificare le procedure di sollecito adottate dalla CPDS e promuovere la compilazione attraverso comunicazioni via email di Ateneo ai singoli studenti.
SQ003		
SQ004		
SQ005		



---

## Quadro G

(25)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (598)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (593)**

Tipologia: (T/text-long)

La CPDS ha proposto nella Relazione 2017 di implementare il sito web del Presidio della Qualità, nonché le parti generali della SUA-CdS, con le corrispondenti versioni in lingua inglese, al fine di rendere fruibile agli stranieri la presentazione dei Corsi di Studio. Ad oggi non risultano esserci tali modifiche.

(583)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2018/2019 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

**Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2018/2019 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.**

Tipologia: (boilerplate)

**Quadro A4.b.2: (637)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Quadro B3: (679)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)**

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)**

Tipologia: (N/numeric)

0



---

## Quadro H

(27)

(659)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Calandarizzare gli incontri della CPDS ad inizio anno	Concordare un numero congruo di incontri ad inizio anno tra i membri della CPDS
SQ002	Promuovere incontri con la Commissione Didattica e il Gruppo di Riesame al fine di rendere più efficaci e rapidi gli interventi correttivi	Concordare un numero congruo di incontri tra i membri della CPDS, CD e Gruppo di Riesame
SQ003		
SQ004		
SQ005		

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)**

Tipologia: (N/numeric)

2

---

## **Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)**

Tipologia: (T/text-long)

---

## Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)

---

Relazione 2018 della Commissione paritetica docenti-studenti -  
Compilazione quadri da A ad H



---

{TOKEN:ATTRIBUTE\_1} (26)

(601)  
{TOKEN:ATTRIBUTE\_2}

Tipologia: (boilerplate)

---

## Quadro A

(19)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (561)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (639)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto di potenziare l'accompagnamento al mondo del lavoro, ampliando le attività di ricognizione della domanda di formazione avviate dalla commissione preposta, nonché promuovendo programmi di formazione presso le grandi infrastrutture di ricerca. Gli accordi stipulati dal Dipartimento di Fisica con aziende e enti di ricerca danno evidenza di un costante impegno in questa direzione. Gli atti relativi sono riportati nella SUA\_0738 (quadro A1.b), e in parte presso la segreteria Didattica del Dipartimento di Fisica.

---

(563)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)**

Tipologia: (T/text-long)

In aggiunta agli enti, organizzazioni e aziende consultate nell'anno 2017, delle quali è riportata una lista dettagliata nel documento SUA\_0738 (quadro A1.b), nell'anno corrente sono state consultate alcune aziende locali, potenzialmente interessate ai laureati del CdS (Sunland Optics srl, con sede in Reggio Calabria, e Industria Ottica Multiservice, srl, con sede in Rogliano). Tali aziende hanno dato disponibilità ad ospitare studenti e/o neolaureati per lo svolgimento di Tirocini Didattici di Formazione. La documentazione relativa agli accordi è conservata presso la segreteria Didattica del Dipartimento di Fisica.

---

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)**

Tipologia: (T/text-long)

La totalità degli studenti intervistati (18 su 18 laureati nell'anno 2017) ha mostrato interesse sia per l'ambito lavorativo pubblico (IVP 88.2) che privato (IVP 94.1).

Le aree aziendali maggiormente attrattive per la corte intervistata risultano essere:

-area aziendale di produzione (IVP 88.2);

-ricerca e sviluppo (IVP 100).

Di contro, gli studenti intervistati non manifestano interesse verso aree di attività economica.

---

**Aspetto da considerare 3: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:**

**<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale, in particolare con riferimento ai seguenti ambiti: Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace) (683)**

Tipologia: (T/text-long)

Gli studenti intervistati (7 su 8 laureati, ad un anno dalla laurea) risultano essere per metà disoccupati (50.0%), mentre il 28.6% (2 laureati) dichiara di avere un lavoro, con retribuzione media netta di circa 1000 euro. Le aree risultano essere aziendali, manifatturiera e meccanica, collocate nel sud-italia. Il 57.1% (4 studenti) dichiara di partecipare ad una attività di formazione post-laurea. Gli studenti che lavorano ritengono che la loro laurea sia molto efficace ai fini del proprio lavoro (indice 100%).

---

**Aspetto da considerare 4: L'offerta formativa 2018-2019 è ritenuta ancora adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed è aggiornata nei suoi contenuti? Detto in altri termini, è possibile affermare che le conoscenze e le competenze acquisite dal laureato sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (641)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)**

Tipologia: (T/text-long)

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)**

Tipologia: (T/text-long)

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)**

Tipologia: (N/numeric)

2

**(681)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001		
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro B

(20)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (592)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (596)**

Tipologia: (T/text-long)

La CPDS ha proposto di potenziare la continuità tra i corsi di studio della laurea triennale e quelli della laurea magistrale. A tal fine, la Commissione Didattica avrebbe dovuto prevedere una revisione dei contenuti dei singoli corsi per uniformare la formazione di tipo Chimico-Fisico offerta dal corso di studio della laurea triennale, con quella di tipo chimico-fisico-ingegneristico della laurea magistrale. In attesa di una revisione globale degli obiettivi formativi dei corsi di studio triennale e magistrale, alla luce della recente approvazione di una classe di laurea specifica per Scienze dei Materiali, la Commissione Didattica ha ritenuto opportuno mantenere e migliorare l'attuale struttura dei corsi.



---

(587)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative, e se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi alle singole attività formative. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)**

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)**

Tipologia: (T/text-long)

Le schede di insegnamento risultano ben correlate agli obiettivi formativi programmati. Alcune delle schede risultano tuttavia incomplete nella versione inglese, nello specifico, quelle relative ai corsi di: "Acquisizione e trattamento dati"; "Materiali compositi ibridi e nanostrutturali"; "Proprietà di trasporto nei materiali" e "Tecniche di microscopia".

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)**

Tipologia: (T/text-long)

Gli studenti della CPDS hanno condotto, nel corso dell'anno, indagini interne mediante incontri e questionari, per verificare l'efficacia e la coerenza dei singoli insegnamenti rispetto a quanto riportato nelle schede di insegnamento. Alcune criticità sono state discusse nelle riunioni della CPDS e affrontate mediante colloqui individuali del Direttore con i docenti.

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(653)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Revisione delle schede di insegnamento.	Attraverso la Commissione Didattica, sollecitare i docenti a completare le schede di insegnamento nella versione inglese.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro C

(22)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (590)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (595)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti. La necessità di tale manutenzione è stata inoltrata più volte dal Dip. di Fisica agli organi preposti di Ateneo. Ad oggi, tali richieste sono rimaste disattese.

(585)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite dagli studenti e dai docenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did e dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei laureati", ovvero da eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati. Le domande alle quali, tra l'altro, si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Le Aule studio, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Le Biblioteche, ove utilizzate, sono risultate adeguate? I Laboratori, ove utilizzati, sono risultati adeguati? Le Attrezzature per la didattica, ove utilizzate, sono risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ...)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)**

Tipologia: (T/text-long)

Dalle indagini ISO-Did per la valutazione del CdS da parte degli studenti emerge un buon livello di soddisfazione su gran parte gli aspetti considerati. Fanno eccezione i giudizi su:

-aule in cui si svolgono le lezioni (domanda d9 con con IVP 38.57);

-aule in cui si svolgono le esercitazioni (domanda d13 con con IVP 42.42);

Dalle indagini ISO-Did rivolte ai docenti, di contro, emerge una criticità sul mancato coordinamento tra i programmi (domanda d8 con IVP 46.15).

Dall'analisi dei risultati AlmaLaurea, condotta su un campione completo (18 intervistati su 18 laureati, anno solare 2017), il punto dove si riscontra maggiore criticità riguarda le attrezzature per le attività didattiche (IVP 47.06 %).

---

**Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine Profilo di AlmaLaurea: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?**

**(684)**

Tipologia: (T/text-long)

I dati AlmaLaurea forniscono una valutazione critica per il CdS riguardo i servizi dell'ufficio placement (IVP 25.00%), i servizi di orientamento allo studio post-lauream (IVP 38.46%), i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (IVP 33.33%), e le iniziative formative di orientamento al lavoro (IVP 41.67%), dati da cui emerge una netta insoddisfazione. Di contro, una valutazione pienamente positiva (IVP 100%) viene data al supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio e stage.

---

**Sono state condotte eventuali rilevazioni su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sul grado di soddisfazione dei laureati? (686)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio (in aggiunta a quelli già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo), sono facilmente fruibili dagli studenti?**

**(610)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)**

Non erogati - A3

**servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)**

---

**Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (665)**

Tipologia: (T/text-long)

Nel corso del 2018, a fine del secondo semestre, il Dipartimento di Fisica ha organizzato un workshop di presentazione di tutte le attività di ricerca del Dipartimento, dando spazio ai singoli ricercatori dei gruppi e alle specifiche linee di ricerca, al fine di offrire agli studenti un quadro completo sia degli ambiti di ricerca attivi che dei percorsi formativi (scelta del piano di studi, possibilità di impiego etc).  
Tale iniziativa andrebbe sicuramente riproposta e pubblicizzata con congruo anticipo nell'anno corrente.

**Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: (611)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

**fuori sede (694)**

No - A2

**stranieri (695)**

No - A2

**lavoratori (696)**



---

**Aspetto da considerare 5: Oltre a quanto già garantito dal “Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES” dell’Ateneo, il Corso di Studio favorisce l’accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. (617)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi (574)**

Tipologia: (T/text-long)

Il Dipartimento indirizza gli studenti fuori sede verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical:

<http://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/>

Gli studenti stranieri vengono indirizzati verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito

Unical:

[http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffettore/rel\\_int/welcomeoffice\\_ing/](http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffettore/rel_int/welcomeoffice_ing/)

Per gli studenti diversamente abili, il Dipartimento si avvale dei servizi offerti dall’Ateneo:

Servizio Studenti con Disabilità, Disturbi Specifici dell’ Apprendimento (DSA) e Bisogni Educativi Speciali

(BES)

adeguatamente pubblicizzate nel sito Unical:

<http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/>

---

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)**

Tipologia: (T/text-long)

Come emerge dai verbali delle riunioni della CPDS, le aule G, D, Fis02 e Fis03 risultano particolarmente problematiche per gli studenti, a causa del cattivo funzionamento dei condizionatori, o a causa di perdite d'acqua. Si ravvisa la necessità di un'attenta valutazione dello stato delle aule, e dell'eventuale chiusura di alcune di esse.

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)**

Tipologia: (N/numeric)

1

---

**(654)**

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	La CPDS propone di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti, e di valutarne la chiusura temporanea in casi estremi.	Richiesta di manutenzione di alcune aule agli organi preposti di Ateneo.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro D

(23)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (589)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(584)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (esame scritto, test, esame orale, seminario, prova pratica, prova di laboratorio, progetto, relazione su tirocinio; durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). Verificare altresì se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti. La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)**

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

---

**Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (638)**

Tipologia: (T/text-long)

Dalle indagini interne condotte dagli studenti della CPDS risulta che le modalità di verifica vengono comunicate dalla maggior parte dei docenti all'inizio del corso, in piena conformità a quanto riportato nelle schede di insegnamento. A seguito della revisione delle schede della Commissione Didattica, nell'anno corrente le schede del CdS risultano essere complete nella versione in italiano, parzialmente incomplete in quella inglese, come riportato in dettaglio nel quadro B.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)**

Tipologia: (T/text-long)

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)**

Tipologia: (T/text-long)

---

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)**

Tipologia: (N/numeric)

1

**(655)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Rendere sistematica la revisione annuale delle schede da parte della Commissione Didattica del CdS.	Inoltrare la richiesta alla Commissione Didattica.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		





---

## Quadro E

(24)

(582)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

---

**Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**gli indicatori significativi per il CdS (751)**

Si - A1

**gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)**

Si - A1

**gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)**

---

**Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? (624)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

### **Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti (626)**

Tipologia: (T/text-long)

Dalla scheda di Monitoraggio Annuale del CdS risulta che la principale criticità riguarda la difficoltà dei laureati a collocarsi rapidamente nel mondo del lavoro, o dei percorsi di formazione post-laurea. Il lavoro della Commissione per la Ricognizione della Domanda di Formazione, riassunto nel documento SUA del CdS, è volto a intensificare i contatti con le aziende ed enti di ricerca, al fine di offrire maggiori opportunità ai laureati.

### **Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)**

Tipologia: (T/text-long)

### **Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)**

Tipologia: (T/text-long)

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

---

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)**

Tipologia: (N/numeric)

0

---

## Quadro F

(21)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (591)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (662)**

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2017, la CPDS ha proposto:

- di perseverare con l'incentivazione alla compilazione delle schede ISO-Did;
- perseguire la strada dei questionari interni, ai fine di poter intervenire tempestivamente nel controllo e nell'ottimizzazione dell'attività didattica.

Nell'anno 2018, la CPDS ha incentivato la compilazione delle schede ISO-Did attraverso mail inviate ai docenti, e attraverso degli incontri con tutti gli studenti del primo anno. I rappresentanti degli studenti hanno inoltre raccolto le opinioni dei loro colleghi prima di ogni incontro formale della CPDS.

---

(586)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

**Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti sono: (599)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (688)**

Si - A1

**adeguatamente considerati? (689)**



---

**[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)**

Tipologia: (T/text-long)

In CdD vengono presentati e discussi i risultati Iso-DID, una o due volte nel corso dell'anno solare. Nell'anno 2018, dal Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018 si evince la discussione dei risultati ISO-DID per l'a.a. 2017-2018, sull'indagine di soddisfazione della didattica da parte degli studenti. Dall'analisi presentata dal Direttore di Dipartimento è emerso un indice di gradimento generale IVP pari all'80% per tutti i corsi di studio del dipartimento, non dissimile dai risultati per l'a.a. 2016-2017 e in linea con i valori medi dell'ateneo. Sono state tuttavia messe in risalto alcune delle criticità emerse, che riguardano soprattutto un piccolo numero di insegnamenti. Si è passati quindi all'analisi dei suggerimenti degli studenti, da cui è emersa la richiesta, superiore al 20%, di un miglioramento del materiale didattico a disposizione e di un migliore coordinamento con gli altri insegnamenti (soprattutto per quanto riguarda i corsi di studio triennale di Fisica e Scienze e Ingegneria dei Materiali Innovativi e Funzionali). Altri suggerimenti hanno riguardato le conoscenze di base richieste e l'incremento di un supporto didattico integrativo. E' seguita una ampia discussione sulle modalità più efficaci, da parte dei docenti, per aderire alle richieste espresse dagli studenti.

**[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (671)**

Tipologia: (T/text-long)

Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018

---

**Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)**

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

**adeguatamente considerati? (690)**

Si - A1

**adeguatamente analizzati? (691)**

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)**

Tipologia: (T/text-long)

Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)**

Tipologia: (T/text-long)

Verbale n. 89 del CdD del 2/10/2018

---

**Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni complessive espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni complessive della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento. (627)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)**

Tipologia: (T/text-long)

Non risultano esserci documenti aggiuntivi rispetto al verbale riportato nel punto precedente. Tuttavia, è importante sottolineare che il Direttore del Dipartimento, sulla base dei dati provenienti dalla rilevazione Iso-Did, interviene direttamente con i docenti laddove ci fossero problemi sugli aspetti relativi alla docenza dei singoli insegnamenti.

(629)

**Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:**

Tipologia: (boilerplate)

---

**Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?**

**(628)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Si, parzialmente

**Indicare le principali criticità (630)**

Tipologia: (T/text-long)

A fronte di un impegno della CPDS nell'incentivare la compilazione dei questionari Iso-DID da parte degli studenti, il tasso di partecipazione dell'ultima corte del CdS risulta essere del 29%.

**Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

---

**Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Indicare le modalità (678)**

Tipologia: (T/text-long)

In CdD vengono presentati e discussi i risultati Iso-DID, una o due volte nel corso dell'anno solare.

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)**

Tipologia: (T/text-long)

---

**Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)**

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)**

Tipologia: (N/numeric)

2

---

**(657)**

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	<b>SQ001</b>	<b>SQ002</b>
SQ001	Dare maggiore visibilità ai risultati Iso-Did e alla relazione della CPDS.	Diffondere tutti i documenti di interesse della CPDS sul sito web di dipartimento, e promuovere una più proficua discussione in CdD.
SQ002	Incentivare ulteriormente la compilazione dei questionari Iso-Did da parte degli studenti.	Intensificare le procedure di sollecito adottate dalla CPDS e promuovere la compilazione attraverso comunicazioni via email di Ateneo ai singoli studenti.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

---

## Quadro G

(25)

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2017 della CPDS sono state accolte? (598)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

**Indicare le motivazioni (593)**

Tipologia: (T/text-long)

La CPDS ha proposto nella Relazione 2017 di implementare il sito web del Presidio della Qualità, nonché le parti generali della SUA-CdS, con le corrispondenti versioni in lingua inglese, al fine di rendere fruibile agli stranieri la presentazione dei Corsi di Studio. Ad oggi non risultano esserci tali modifiche.

(583)  
Analisi

Tipologia: (boilerplate)



---

**Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2018/2019 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

**Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2018/2019 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.**

Tipologia: (boilerplate)

**Quadro A4.b.2: (637)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

---

**Quadro B3: (679)**

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)**

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

**Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)**

Tipologia: (N/numeric)

0



---

## Quadro H

(27)

(659)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Calendarizzare gli incontri della CPDS ad inizio anno	Concordare un numero congruo di incontri ad inizio anno tra i membri della CPDS
SQ002	Promuovere incontri con la Commissione Didattica e il Gruppo di Riesame al fine di rendere più efficaci e rapidi gli interventi correttivi	Concordare un numero congruo di incontri tra i membri della CPDS, CD e Gruppo di Riesame
SQ003		
SQ004		
SQ005		

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)**

Tipologia: (N/numeric)

2

---

## **Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)**

Tipologia: (T/text-long)

---

## Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)