
Relazione 2019 della Commissione paritetica docenti-studenti -
Compilazione quadri da A ad H

{TOKEN:ATTRIBUTE_1} (26)

(601)
{TOKEN:ATTRIBUTE_2}

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A

(19)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (561)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(563)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)

Tipologia: (T/text-long)

Il 15 Novembre 2019 è stato organizzato presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Fisica, un incontro con i rappresentanti delle seguenti aziende: M. Tului e D. Tolino del Centro Sviluppo Materiali (RINA Consulting Group), N. Pozzan e F. Casadei di Ecor International, A. Skripolshchikova e G. Ortolani di Net Service, S. Mastroianni di Poste Italiane. Tra gli argomenti dell'incontro si segnala la possibilità di realizzare un percorso formativo pre e post laurea sulle tematiche di interesse per le aziende presenti.

L'8 ed il 25 Ottobre 2019 sono stati organizzati due incontri telematici per verificare la possibilità di stabilire un accordo tra l'Università di Studi di Milano-Bicocca (prof. S. Brovelli) e l'Università della Calabria (prof. R. Barberi) attraverso la collaborazione tra i due rispettivi spin-off: l'azienda Glass to Power (prof. E. Sassone Corsi) e l'azienda Notredame s.r.l. (dr. M. Castriota). Tra le altre cose, le parti presenti hanno manifestato l'interesse comune a sviluppare forme di collaborazione per lo svolgimento di programmi di formazione anche mediante la realizzazione di dottorati di ricerca nonché di attività didattiche di alto livello, nei vari settori disciplinari di interesse per le parti, quali Master di I e II livello, Cicli di seminari e Stage.

In entrambi i casi, la redazione degli accordi verrà finalizzata nel 2020.

Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (1055)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo). (1057)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)

Tipologia: (T/text-long)

Su 24 laureati, in 23 hanno compilato il questionario relativo all'Indagine Almalaurea. Si evince come il neo-laureato Triennale abbia intenzione di lavorare sia nel settore pubblico (IVP dell'84,21%) che nel privato (IVP dell'83,33%). Una cernita più approfondita rileva in particolare tre rami di attività economica preferita: il 5,26% ambisce a lavorare in una attività industriale; il 36,84% mira all'istruzione mentre il 57,89% alla ricerca.

Va in ogni caso aggiunto che il 95% dei laureati stia proseguendo gli studi in un corso di Laurea Magistrale, pertanto vi è scarso interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso.

Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)

(683)

Tipologia: (T/text-long)

Su un campione di 20 studenti intervistati (su 23 laureati) il 95% (19) si è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello. Di questi il 47,4% ha proseguito gli studi per migliorare la propria preparazione culturale, il 10,5% per migliorare la possibilità di trovare lavoro, il 31,6 perché lo ritiene necessario per trovare lavoro. Dai dati analizzati si evince come la laurea di secondo livello costituisca lo sbocco naturale del percorso di laurea triennale e come, quindi, essa sia necessaria come primo passo per avviare un percorso formativo verso l'attività lavorativa.

Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi. (643)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)

Tipologia: (T/text-long)

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)

Tipologia: (N/numeric)

0

Quadro B

(20)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (592)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (645)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 veniva chiesto ai docenti di completare le schede degli insegnamenti che risultassero incomplete. Una ricognizione della situazione attuale delle schede come attualmente compaiono sul sito mostra un notevole miglioramento della situazione rispetto all'anno precedente.

Sono presenti ancora poche lacune nelle schede di insegnamento che potrebbero essere facilmente colmate in vista del nuovo semestre.

(587)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)

Tipologia: (T/text-long)

Le schede relative agli insegnamenti di Chimica Generale (mutuato da CDS in Scienza dei Materiali) e Analisi 1 (mutuato dal CDS in Matematica) risultano non compilate. C'è confusione per quanto riguarda la scheda dell'insegnamento di Inglese per via della presenza di due schede di insegnamento relative allo stesso corso (solo una delle quali correttamente compilata). Un'analisi dettagliata delle schede di insegnamento presenti sul sito web dell'Unical ha evidenziato le seguenti parti mancanti:

1. Elementi di Fisica Sanitaria: Contenuti (inglese)
2. Elementi di Biofisica: Contenuti (inglese)
3. Elettronica: Contenuti
4. Fisica dell'Atmosfera e Climatologia: Programma, Metodologie Didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'Apprendimento, Testi di riferimento, Stima del carico di lavoro per lo studente. La scheda in lingua inglese presenta le stesse parti mancanti. Inglese: Sono presenti ben due schede di insegnamento, una delle quali presenta evidenti problemi di formattazione che ne rendono complicata la lettura, mentre la seconda non è affatto compilata (Codice Unità didattica: 27003006)
5. Laboratorio di Elettromagnetismo e Onde: Contenuti (inglese)
6. Laboratorio di Fisica Moderna: Contenuti (inglese)
7. Meccanica e Termodinamica: Per quanto concerne la scheda in lingua inglese, mancano le seguenti voci: Contenuti, Learning Outcomes, Program, Teaching methods, Methods and Criteria for Learning Assessment, Textbooks and further References
8. Meccanica Superiore: Contenuti (inglese)
9. Metodi Matematici: Contenuti (inglese)
10. Nuclei e Particelle: Stima del carico di lavoro per lo studente
11. Relatività generale: Contenuti e Stima del carico di lavoro per lo studente (inglese).

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)

Tipologia: (T/text-long)

- SUA_0727_2018, quadri A4.a, A4.b.2, A4.c, B1
- Schede degli Insegnamenti https://www.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/fisica/didattica/corsi/triennali/fisica/insegnamenti/index.cfm
- Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)

Tipologia: (N/numeric)

1

(653)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Completare le schede di insegnamento incomplete	Si chiede che siano completate le schede di insegnamento alla voce "Obiettivi formativi (in termini di risultati di apprendimento attesi)".
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro C

(22)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (590)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (595)

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2018 della CPDS venivano elencate varie proposte di miglioramento che sono state solo parzialmente accolte. In particolare vanno evidenziati i seguenti punti:

- Aiuto agli studenti stranieri: veniva chiesto di predisporre una versione inglese del sito del dipartimento. Tale richiesta non è stata ancora accolta;
- Miglioramento aule e laboratori: venivano chieste: pulizia e chiusura notturna delle aule; riparazione sedute di tutte le aule e termoconvettori delle aule D, B/C, G, A. Manutenzione infissi e soffitti delle aule studio del cubo 30c. Tale richiesta non è stata accolta. Le aule rimangono aperte durante la notte e le riparazione, ove effettuate (in minima parte) non hanno ovviato ai problemi evidenziati;
- Migliore calendarizzazione della presentazione degli esami a scelta: veniva chiesto di anticipare a maggio/giugno la presentazione dei corsi a scelta, che dovrebbe essere tenuta dai docenti incaricati. Tale richiesta è stata accolta organizzando, nei mesi di novembre/dicembre 2019 e gennaio 2020, la presentazione dei gruppi di ricerca del Dipartimento in "open days", durante i quali gli studenti hanno, tra le altre cose, l'opportunità di chiedere ai docenti incaricati dei corsi a scelta informazioni sugli stessi;
- Migliorare i servizi di orientamento alla ricerca del lavoro post-lauream: veniva chiesto di organizzare incontri tra gli studenti e le imprese interessate ad assunzioni. Creare una lista delle imprese interessate ad assumere e renderla fruibile agli studenti sul sito del dipartimento. Tale richiesta non ci risulta accolta.
- Miglioramento sito web dipartimento: veniva chiesto di migliorare l'interfaccia mobile del sito del dipartimento, aggiornare l'elenco del personale del dipartimento, dei dottorandi e dei docenti, caricare e rendere disponibili i Curriculum di ogni docente, in modo che possano essere consultati da chi interessato, inserire un elenco dei gruppi di ricerca al momento presenti nel dipartimento e avere una piccola descrizione di ciò di cui si occupano. Tale richiesta non è stata praticamente per nulla accolta.

(585)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)

Tipologia: (T/text-long)

1. La Valutazione delle postazioni informatiche risulta essere (per il collettivo selezionato)

In numero adeguato per il 31,58 %

In numero inadeguato per il 57,89%

Non erano presenti per il 5,26% del collettivo

Non ne ha utilizzate il rimanente 5,26% del collettivo

2. La Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale risulta essere

Adeguati per il 68,42%

Inadeguati per il 26,32%

Possiamo inoltre fare una distinzione tra la percentuale di intervistati che hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale, sopra riportati in percentuale, e il restante 5,26% che non li ha utilizzati.

3. La Valutazione sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, utilizzate dal 100% del collettivo

intervistato, riporta il seguente Indice di Valutazione Positiva: 57,89%

4. Nonostante solo il 89,47% del collettivo intervistato abbia usufruito dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...), la Valutazione di questi ultimi riporta il seguente Indice di Valutazione Positiva (IVP): 100%

5. Il 100% del collettivo intervistato ha usufruito delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e la Valutazione riporta il seguente Indice di Valutazione Positiva: 73,68%

Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? (684)

Tipologia: (T/text-long)

Possiamo riportare i seguenti dati, tenendo a mente che l'Indice di Valutazione Positiva (IVP) riporta la percentuale di questionari che, per ogni domanda, hanno ottenuto un giudizio positivo ("Più SI che NO"

oppure "Decisamente SI"). Se l'IVP ha un valore maggiore di 50% significa che quella domanda ha ottenuto più giudizi positivi che negativi; se invece il valore dell'IVP è minore del 50% quella domanda ha ottenuto giudizi in maggioranza negativi ("Più NO che SI" o "Decisamente NO"). Inoltre su 24 laureati, 20 si sono iscritti al corso di laurea in tempi recenti. In totale 23 persone hanno compilato i questionari, andando a comporre il nostro collettivo intervistato.

1. Nonostante il 77,78% del collettivo intervistato non abbia usufruito dei servizi dell'ufficio placement, la Valutazione riporta l'IVP del 75%
2. Nonostante il 31,58% del collettivo intervistato non abbia usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-lauream, la Valutazione riporta l'IVP del 61,54%
3. Nonostante l'83,33% del collettivo intervistato non abbia usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, la Valutazione riporta l'IVP del 66,67%
4. Nonostante il 68,42% del collettivo intervistato non abbia usufruito delle iniziative formative di orientamento al lavoro, la Valutazione riporta l'IVP del 66,67%.
5. La Valutazione dei servizi di segreteria riporta un IVP del 61,11%.
6. Il supporto fornito dall'Università nel caso in cui lo studente abbia svolto un'attività di tirocinio o stage riconosciuto dal corso di studi, viene valutato con un IVP del 92,86%.
7. Il supporto fornito dall'Università nel caso in cui lo studente abbia effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, per esempio esami convalidati) o la tesi, non riporta alcun IVP in merito.

Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (610)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)

Si - A1

servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)

Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (665)

Tipologia: (T/text-long)

Vi è un docente responsabile per l'orientamento, che si occupa di organizzare visite di scuole nel dipartimento e seminari divulgativi rivolti agli studenti delle scuole. Il Dipartimento partecipa attivamente ad attività di terza missione (Notte dei Ricercatori, Masterclasses in Particle Physics, Progetto Lauree Scientifiche, Premio Asimov). Per gli studenti neo-immatricolati prima dell'inizio dei corsi vengono organizzate assemblee in cui si presenta il Dipartimento e si erogano corsi di potenziamento e azzeramento su argomenti di matematica e fisica.

Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (664)

Tipologia: (T/text-long)

Ogni studente ha un tutor che lo segue e lo consiglia per problemi amministrativi, di scelta di piano di studi e didattici di varia natura durante i tre anni. Il Dipartimento inoltre organizza cicli di seminari co-organizzati dagli studenti che coprono argomenti non tecnici e di comune interesse. Vengono organizzate annualmente presentazioni di corsi a scelta e inoltre sul sito web del Dipartimento è disponibile una lista esaustiva dei tirocini didattici erogati. Infine, nei mesi di novembre/dicembre 2019 e gennaio 2020, è stata organizzata la presentazione dei gruppi di ricerca del Dipartimento in "open days", durante i quali gli studenti hanno, tra le altre cose, l'opportunità di chiedere ai docenti incaricati dei corsi a scelta informazioni sugli stessi.

Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.

(611)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

fuori sede (694)

No - A2

stranieri (695)

No - A2

lavoratori (696)

Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (617)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)

Tipologia: (T/text-long)

Come già evidenziato nella relazione 2018 della CPDS, un aspetto parzialmente negativo è la scarsa l'accessibilità alle strutture degli studenti diversamente abili. In particolare, mentre le aule e gli uffici amministrativi sono accessibili, mancano le indicazioni per guidare gli studenti attraverso il percorso più breve. Più in generale, l'organizzazione delle lezioni nelle varie aule dovrebbe tener conto della presenza di studenti diversamente abili evitando, per esempio, che studenti della stessa classe abbiano lezioni in aule di piani diversi. Non ci risulta che docenti rendano disponibile testi e dispense per studenti non vedenti o ipovedenti: si raccomanda, quando necessario, di tener conto anche di questa esigenza.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)

Tipologia: (T/text-long)

Varie osservazioni/lamentele/critiche da parte degli studenti sono state registrate nei verbali delle riunioni della CPDS e riportate, quando necessario, al personale competente.

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)

Tipologia: (N/numeric)

0

Quadro D

(23)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (589)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (594)

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2018 della CPDS erano state evidenziate le seguenti proposte di miglioramento:

- Miglioramento della descrizione e nella comunicazione delle modalità d'esame: si chiedeva di completare la voce 'Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento' nelle schede ove tale voce non fosse presente. Descrivere dettagliatamente le modalità d'esame in classe durante le ore di lezione. Le schede presenti sul sito appaiono ora opportunamente completate e, come si evince dalle risposte date dagli studenti alla corrispondente domanda relativa alla valutazione ISO-Did, le modalità d'esame vengono in generale definite con chiarezza dai docenti in aula durante i corsi.
- Anticipo compilazione piani di studio: si chiedeva di far compilare almeno 20 giorni prima dell'inizio delle lezioni i piani di studio e informare preventivamente gli studenti su quali corsi verranno realmente attivati, onde evitare disagi durante il periodo dei corsi.

Per quanto concerne l'analisi delle schede di insegnamento presenti sul sito, alcune sono ancora parzialmente incomplete. In ogni caso, le modalità d'esame sono ampiamente elencate in aula durante le ore di lezione.

Nonostante la richiesta desunta dalla Relazione 2018 della CPDS di anticipare la compilazione dei piani di studio al almeno 20 giorni prima dell'inizio dei corsi, anche quest'anno l'ufficialità dei frequentanti dei corsi a scelta è giunta solo a ottobre. Fino ad allora, i corsi sono stati in ogni caso attivati e frequentabili.

(584)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? (1059)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare le modalità (638)

Tipologia: (T/text-long)

In aula, durante le ore di lezione/esercitazione, tipicamente ad inizio insegnamento e, se occorre, ripetendole durante lo svolgimento dell'insegnamento nell'arco del periodo di lezione.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)

Tipologia: (T/text-long)

Secondo le indagini ISO-Did, le voci per le quali l'IVP risulta inferiore (relativamente di poco) a quello medio di Ateneo sono relative alla proporzionalità tra carico di studio e CFU IVP (80,16% rispetto a 85,89 media di Ateneo), disponibilità del materiale didattico (77,86% rispetto a 86,47%), definizione chiara delle modalità d'esame (85,65% rispetto a 91,12%), docente che stimola interesse verso la disciplina (81,76% rispetto a 87,91%), chiarezza delle spiegazioni (71,72% rispetto a 88,22%) e reperibilità del docente (90,50% rispetto a 94,99%). Va comunque notata l'estremamente bassa partecipazione alla compilazione della valutazione da parte degli studenti.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)

Tipologia: (T/text-long)

Indagine Iso-Did anni accademici precedenti

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)

Tipologia: (N/numeric)

1

(655)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Completare le schede di insegnamento incomplete	Completare le schede di insegnamento incomplete
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro E

(24)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1064)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (1066)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS si proponeva di completare la discussione sulle due criticità evidenziate dalla scheda di monitoraggio annuale 2017 ed adottare concreti provvedimenti correttivi. Tali criticità consistevano in:

- Decrescita della percentuale di superamento degli esami del primo anno;
- La presenza di pochi studenti stranieri nel corso di studi.

Dai dati a disposizione (Scheda Monitoraggio Annuale) si nota una stabilizzazione della percentuale di superamento degli esami del primo anno. Inoltre, per quanto riguarda la scarsa attrattività del Corso di Studi verso studenti stranieri va notata l'assenza di studenti stranieri iscritti al primo anno e la mancanza di un sito web del dipartimento in lingua inglese, cosa che potrebbe aumentarne la visibilità all'estero.

(582)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

gli indicatori significativi per il CdS (751)

Si - A1

gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)

Si - A1

gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)

Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)

Tipologia: (T/text-long)

Dall'analisi degli indicatori che monitorano le ammissioni e la numerosità del CdS il numero di immatricolati puri, di iscritti e di iscritti regolari risulta costante nel triennio 2016-2018 e in linea con la media di area geografica. Tuttavia, tale numero si è risulta al di sotto del valore delle medie nazionali, cosa parzialmente imputabile alla mobilità studentesca dal Sud verso le sedi universitarie del Centro e del Nord.

Va notato che gli studenti intervistati hanno evidenziato una scarsa conoscenza delle opportunità di mobilità esistenti. In alcuni casi, è emerso il timore che la partecipazione a programmi internazionali possa determinare un ritardo nel conseguimento del titolo di studio.

La scheda di monitoraggio annuale 2019 riporta, inoltre, una serie di proposte di miglioramento, in particolare riguardo agli indicatori di internazionalizzazione, ossia

- 1) la promozione dei programmi di internazionalizzazione in uscita, da effettuare mediante seminari informativi annuali con gli studenti ed in occasione della pubblicazione dei bandi di partecipazione (i.e. Erasmus, Most, etc.)
- 2) la predisposizione di una pagina dedicata sul sito web del Dipartimento in cui raccogliere gli accordi esistenti con le sedi internazionali ed una proposta (non vincolante) di percorsi di studio all'estero compatibili con la semestralizzazione del CdS.
- 3) il consolidamento del supporto amministrativo alla Commissione Internazionalizzazione del Dipartimento in grado di fornire assistenza agli studenti nella partecipazione ai bandi e che faccia da interfaccia con l'Ufficio Relazioni Internazionali di Ateneo per la trasmissione delle informazioni sulle attività in corso.
- 4) l'attribuzione di punti bonus in fase di conseguimento della laurea per periodi di studio o tirocinio all'estero all'interno di programmi di scambio approvati dall'Ateneo.
- 5) la predisposizione di una sezione in lingua inglese del sito web del CdS in cui raccogliere le informazioni di interesse per studenti stranieri che intendano iscriversi al CdS (offerta formativa, modulistica, manifesto degli studi, schede degli insegnamenti).
- 6) il rafforzamento della comunicazione e promozione dell'offerta formativa verso l'estero mediante canali digitali e social network.
- 7) predisposizione di un programma didattico di inserimento e sostegno indirizzato a studenti stranieri, che contempli insegnamenti e tutoraggi in lingua inglese, allo scopo di allineare le competenze in ingresso e favorire il superamento di barriere linguistiche e culturali.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)

Tipologia: (T/text-long)

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)

Tipologia: (N/numeric)

2

(656)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

SQ001	Discussione delle criticità evidenziate nella scheda di monitoraggio annuale 2018	Discutere le criticità evidenziate nella scheda di monitoraggio annuale 2018
SQ002	Attuazione delle proposte della Commissione di Riesame a commento della scheda di monitoraggio annuale 2018.	Attuazione delle proposte della Commissione di Riesame a commento della scheda di monitoraggio annuale 2018.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro F

(21)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (591)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (597)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS erano presenti le seguenti proposte di miglioramento:

- Miglioramento del tasso di risposte ai questionari / Informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari, sia attraverso assemblee che attraverso visite in classe durante le ore di lezione. Invitare ciascun docente a informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari. Chiedere a ciascun docente di lasciar compilare i questionari in classe, alla fine della lezione, preferibilmente lasciando gli studenti soli.
- Predisporre e somministrare questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did / Preparare in collaborazione con gli studenti della CPDS dei questionari e proporli, classe per classe, agli studenti durante le pause delle lezioni.
- Coinvolgere il Consiglio di dipartimento nell'analisi dei risultati del rapporto 2018 della CPDS / Presentare in Consiglio di Dipartimento i risultati del rapporto 2018 della CPDS e avviare una discussione su di essi.

Di fatto, la percentuale di studenti che ha espresso la valutazione ISO-Did dei corsi è risultata molto inferiore a quella dello scorso anno, spesso con numerosità percentuale dell'ordine, o inferiore al, 10% degli iscritti al corso. La modalità di compilazione dei questionari non prevedeva esplicitamente lo svolgimento dell'operazione in classe, durante le ore di lezione, il che ha probabilmente fatto sì che molti studenti non effettuassero per nulla la compilazione.

Non sono stati forniti questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did.

(586)

Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: (599)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (688)

Si - A1

adeguatamente considerati? (689)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)

Tipologia: (T/text-long)

Nel Consiglio di dipartimento dell'11/12/2019 i risultati dei questionari ISO-Did sono stati presentati dal Direttore; sono stati descritti i punti più critici, che riguardano solo pochi insegnamenti per i quali il Direttore si è proposto di discutere le modalità di soluzione delle eventuali criticità, relative per lo più all'eccessivo carico didattico e alla distribuzione degli argomenti trattati nel programma del corso, con i singoli docenti.

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (671)

Tipologia: (T/text-long)

Verbale del Consiglio di Dipartimento in Fisica del 11/12/2019.

A parte i documenti elencati al punto precedente, si sono tenute almeno due riunioni della CPDS con all'ordine del giorno i risultati della valutazione ISO-Did (riunione informale del 14/11/2019 per una discussione preliminare dei titoli e riunione del 05/12/2019).

Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente considerati? (690)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (691)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)

Tipologia: (T/text-long)

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)

Tipologia: (T/text-long)

Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.

(627)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)

Tipologia: (T/text-long)

(629)

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:

Tipologia: (boilerplate)

Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

(628)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - No

Indicare le principali criticità (630)

Tipologia: (T/text-long)

Come già precedentemente indicato, la modalità di compilazione dei questionari non prevedeva esplicitamente lo svolgimento dell'operazione in classe, durante le ore di lezione, il che ha probabilmente fatto sì che molti studenti non effettuassero per nulla la compilazione (in molti casi la percentuale di studenti che hanno espresso la valutazione del corso è stata dell'ordine del 10% degli studenti iscritti, o anche inferiore).

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare le modalità (678)

Tipologia: (T/text-long)

Come precedentemente specificato, i risultati sono discussi in Consiglio di Dipartimento.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)

Tipologia: (T/text-long)

Sarebbe comunque necessario che i docenti pubblicizzassero adeguatamente all'inizio del corso, e durante il suo svolgimento, l'importanza della procedura di rilevazione del parere degli studenti. Sarebbe auspicabile una discussione più dettagliata e approfondita sulle procedure da adottare per ovviare a criticità su corsi specifici.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)

Tipologia: (N/numeric)

2

(657)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Miglioramento della pubblicizzazione dell'attività di rilevazione	Invito ai docenti a segnalare agli studenti in aula l'avvio della procedura di rilevazione
SQ002	Miglioramento della partecipazione all'attività di rilevazione	Invito ai docenti a far effettuare la valutazione in aula, durante un intervallo della lezione, oppure all'inizio o alla fine dell'orario di lezione
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro G

(25)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (598)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (593)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS si chiedeva di rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA – CdS. Tale richiesta non risulta accolta.

(583)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A4.b.2: (637)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Quadro B3: (679)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)

Tipologia: (N/numeric)

1

(658)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Si ribadisce la richiesta di rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA – CdS.	Rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA – CdS.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro H

(27)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1061)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)

Tipologia: (N/numeric)

0

Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)

Tipologia: (T/text-long)

Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)

Relazione 2019 della Commissione paritetica docenti-studenti -
Compilazione quadri da A ad H

{TOKEN:ATTRIBUTE_1} (26)

(601)
{TOKEN:ATTRIBUTE_2}

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A

(19)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (561)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (562)

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2018 veniva riproposta la richiesta organizzare una raccolta dei nomi dei laureati, da cui le imprese potessero attingere per assumere neolaureati. Non ci risulta che tale raccolta sia stata preparata.

(563)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)

Tipologia: (T/text-long)

Il 15 Novembre 2019 è stato organizzato presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Fisica, un incontro con i rappresentanti delle seguenti aziende: M. Tului e D. Tolino del Centro Sviluppo Materiali (RINA Consulting Group), N. Pozzan e F. Casadei di Ecor International, A. Skripolshchikova e G. Ortolani di Net Service, S. Mastroianni di Poste Italiane. Tra gli argomenti dell'incontro si segnala la possibilità di realizzare un percorso formativo pre e post laurea sulle tematiche di interesse per le aziende presenti.

L'8 ed il 25 Ottobre 2019 sono stati organizzati due incontri telematici per verificare la possibilità di stabilire un accordo tra l'Università di Studi di Milano-Bicocca (prof. S. Brovelli) e l'Università della Calabria (prof. R. Barberi) attraverso la collaborazione tra i due rispettivi spin-off: l'azienda Glass to Power (prof. E. Sassone Corsi) e l'azienda Notredame s.r.l. (dr. M. Castriota). Tra le altre cose, le parti presenti hanno manifestato l'interesse comune a sviluppare forme di collaborazione per lo svolgimento di programmi di formazione anche mediante la realizzazione di dottorati di ricerca nonché di attività didattiche di alto livello, nei vari settori disciplinari di interesse per le parti, quali Master di I e II livello, Cicli di seminari e Stage.

In entrambi i casi, la redazione degli accordi verrà finalizzata nel 2020.

Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (1055)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo). (1057)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)

Tipologia: (T/text-long)

L'indagine ha coinvolto un campione di 20 studenti: ciascuno di loro (100%) ha mostrato interesse verso un lavoro nel settore pubblico. Inoltre, il 76% del campione intervistato ha mostrato analogo interesse verso il settore privato. Nello specifico, tale campione è così distribuito: il 38,5% è interessato a un lavoro nel ramo ricerca/sviluppo, il 15,3% è interessato a un lavoro nel ramo dell'istruzione, un altro 15,3% è interessato a un lavoro nel ramo credito e assicurazioni, il 7,7% è interessato ad un lavoro nel ramo dell'informatica, elaborazione ed acquisizione dati, un altro 7,7% è interessato a un lavoro nel ramo della sanità, ancora il 7,7% è interessato a un lavoro nell'ambito della fabbricazione di macchine, apparecchi meccanici e di trasporto, un ulteriore 7,7% è interessato ad altre attività industriali non specificate nell'indagine.

Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)

(683)

Tipologia: (T/text-long)

Sono stati intervistati 18 studenti a un anno dalla laurea, 21 studenti a tre anni dalla laurea e 10 studenti a 5 anni dalla laurea.

Il 12,5% dei laureati da un anno lavora, percentuale che sale al 26,3% per i laureati da tre anni e che sale ulteriormente al 40% per i laureati da cinque anni. Tuttavia, il 56,3% dei laureati da un anno e il 42,1% dei laureati da tre anni è impegnato in corsi universitari post-lauream (ad esempio dottorato, master, ecc.). Quindi, i campioni dei laureati che lavorano sono evidentemente poco rappresentativi. Tuttavia riportiamo ugualmente l'analisi statistica delle rilevazioni: i laureati da un anno lavorano nella totalità nel settore privato, di questi metà nel ramo della metalmeccanica e della meccanica di precisione e metà nel ramo

informatico, le zone geografiche si equidistribuiscono tra Centro e Nord-Est dell'Italia; i laureati da tre anni lavorano per il 20% nel settore pubblico e per l'80% nel settore privato, nel ramo chimico-energetico (20%), nel settore degli istituti di credito e delle assicurazioni (20%), nell'ambito di istruzione e ricerca (20%) ed informatica (50%). La distribuzione per zone geografiche è al Nord-Ovest per il 40%, al Centro per il 40 %, all'Estero per il 20%. I laureati da cinque anni sono tutti impiegati nel settore privato, ramo informatico, zona geografica Nord Ovest. Nessuno di loro ha notato un miglioramento nelle condizioni lavorative dovuto alla laurea, infatti il 100% dei laureati da un anno dichiara di usare in maniera ridotta le competenze acquisite con la laurea, così come l'80% dei laureati da tre anni (la restante parte, al contrario, dichiara di usarle in misura elevata) e il 50% dei laureati da cinque anni (l'altra metà, invece, dichiara di non utilizzarle per niente).

In questo contesto, la totalità dei laureati da un anno ritiene adeguata la formazione professionale acquisita con la laurea così come il 60% dei laureati da tre anni (la restante parte si divide tra chi la ritiene poco adeguata (20%) e per nulla adeguata (20%)), mentre la totalità dei laureati da cinque anni la ritiene per nulla adeguata. Per la metà dei laureati da un anno la laurea è richiesta per legge, per l'altra metà non è richiesta ma è necessaria; per il 40% dei laureati da tre anni la laurea è richiesta per legge, per il 20% di questi non è richiesta ma la si ritiene comunque necessaria, per l'ultimo 40% di essi, invece, la laurea non è richiesta ma la si ritiene utile; per la totalità dei laureati da cinque anni la laurea non è richiesta né la si ritiene utile. Per la metà dei laureati da un anno la laurea è molto efficace per il lavoro che svolgono, per l'altra metà è abbastanza efficace; solo il 40% dei laureati da tre anni ritiene la laurea molto efficace per il lavoro che svolge, mentre il restante 60% la ritiene abbastanza efficace; la totalità dei laureati da cinque anni ritiene la laurea poco o per nulla efficace.

Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi. (643)

Tipologia: (T/text-long)

E' stata richiesta, ed apportata, l'attivazione dei corsi di "Dinamica dell'atmosfera" e "Meteorologia Sinottica e della Mesoscala" per il secondo Anno Accademico del Curriculum di "Fisica dell'Atmosfera, Meteorologia e Climatologia.

Lo scopo evidente è quello di permettere di acquisire professionalità nel campo della meteorologia, nei metodi numerici necessari per la costruzione e l'utilizzo di codici ad alte prestazioni e in relazione alle problematiche legate allo studio della turbolenza, del trasporto di inquinanti e dello Space Weather.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)

Tipologia: (T/text-long)

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)

Tipologia: (N/numeric)

(681)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Facilitare i contatti tra i neolaureati e le aziende e agevolare il loro ingresso nel mondo del lavoro	Organizzare una raccolta dei nomi dei laureati da rendere fruibile alle imprese nella fase di assunzione.
SQ002	Facilitare i contatti tra i neolaureati e le aziende e agevolare il loro ingresso nel mondo del lavoro	Organizzare frequenti incontri con le parti interessate, tra il personale delle imprese ed i laureati
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro B

(20)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (592)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (596)

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2018 della CPDS si chiedeva di completare le schede, soprattutto nelle versioni in inglese, e di aggiornare quelle di insegnamenti per i quali vi siano stati cambi di docenti o di programma. La richiesta non è stata per niente accolta, infatti per quanto riguarda le versioni in italiano delle schede permangono ancora le medesime schede incomplete o del tutto assenti, per quanto riguarda la versione in inglese, specie per la voce “contenuti”, la situazione è rimasta invariata.

(587)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)

Tipologia: (T/text-long)

Un'analisi dettagliata delle schede di insegnamento presenti sul sito web dell'Unical ha evidenziato le seguenti parti mancanti:

- 1) Fisica dei plasmi: Contenuti (inglese)
- 2) Fisica solare e relazioni Sole-Terra: Contenuti (inglese)
- 3) Metodi numerici avanzati: Contenuti (inglese)
- 4) Biofisica: Contenuti (inglese)
- 5) Biofisica computazionale: Contenuti (inglese)
- 6) Cristalli liquidi: Contenuti, Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (inglese)
- 7) Fisica dei solidi: Contenuti (inglese)
- 8) Fisica della materia soffice: Contenuti (inglese)
- 9) Spettroscopia elettronica: Contenuti (inglese)
- 10) Tecniche spettroscopiche: Contenuti (inglese)
- 11) Fisica superiore parte A: Contenuti (inglese)
- 12) Fisica superiore parte B: Contenuti (inglese)
- 13) Laboratorio di Fisica Nucleare e Subnucleare avanzata: Contenuti, Programma (inglese)
- 14) Acquisizione e trattamento dati: Contenuti, Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (inglese)
- 15) Didattica della fisica: largamente incompleto, sono presenti solo le voci Propedeuticità in italiano e in inglese
- 16) Didattica della matematica: Contenuti (italiano); Contenuti (inglese)
- 17) Fisica dei sistemi complessi: Contenuti (inglese)
- 18) Fisica delle superfici: Contenuti (inglese)
- 19) Fisica nucleare e subnucleare: Contenuti (inglese)
- 20) Laboratorio di astrofisica e geofisica: Contenuti (inglese)
- 21) Processi di base in astrofisica: Contenuti (inglese)
- 22) Laboratorio di fisica della materia: Contenuti (inglese)
- 23) Laboratorio di fisica nucleare e subnucleare: Obiettivi formativi, Metodologie didattiche, Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento, Stima del carico di lavoro per lo studente, Programma, Risultati apprendimento attesi (italiano e inglese)
- 24) Comportamento caotico dei fluidi geofisici: Contenuti (inglese)
- 25) Laboratorio di meteorologia: totalmente mancante sia nella versione in italiano che in inglese
- 26) Meteorologia spaziale: Contenuti (inglese)
- 27) Dinamica dell'atmosfera: totalmente mancante sia nella versione in italiano che in inglese
- 28) Meteorologia sinottica e della Mesoscala: totalmente mancante sia nella versione in italiano che in inglese

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)

Tipologia: (T/text-long)

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)

Tipologia: (N/numeric)

1

(653)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Completare le schede incomplete o assenti	Chiedere ai docenti titolari dei corsi le cui schede siano incomplete o assenti di completarle o compilarle interamente per poi pubblicarle, specie nella versione in inglese
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro C

(22)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (590)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (595)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS si chiedeva di:

- a) predisporre una versione in inglese del sito del dipartimento, in modo che eventuali studenti stranieri possano trovare tutte le informazioni necessarie;
- b) tenere ben pulite le aule, di rinnovare le lavagne e la strumentazione dei laboratori e di aumentare il numero di aule studio e di postazioni informatiche; di sistemare le sedute di alcune aule e di sistemare i termoconvettori non funzionanti;
- c) predisporre la chiusura notturna delle aule per evitare danneggiamenti delle infrastrutture in esse presenti;
- d) migliorare l'accesso degli studenti diversamente abili alle aule;
- e) migliorare i servizi di orientamento alla ricerca del lavoro post-lauream preparando liste delle aziende per i laureati ed organizzando giornate di orientamento in collaborazione con le aziende stesse;
- f) preparare una lista degli esami che gli studenti in Erasmus possono sostenere nelle sedi estere in sostituzione di esami presenti nei loro piani di studio;
- g) migliorare il sito del Dipartimento aggiornando l'elenco del personale, inclusi dottorandi e docenti, rendendo disponibili i Curriculum di questi ultimi, cosicché possano essere consultati da chi fosse interessato, ed inserendo un elenco dei gruppi di ricerca al momento presenti nel dipartimento insieme con una piccola descrizione di ciò di cui si occupano.

Tali richieste sono state soddisfatte in parte: è stato pubblicato un Calendario delle Presentazioni dei Gruppi di Ricerca del Dipartimento per l'Anno Accademico 2019/2020 per cui vi saranno dei brevi seminari (nel periodo che va dal 27 Novembre 2019 al 16 Gennaio 2020) durante i quali ogni gruppo descriverà il proprio ambito di ricerca. Tuttavia, non ci risulta che sia stata preparata una lista di esami che gli studenti Erasmus possano sostenere all'estero. Permangono, inoltre, diverse lamentele sulla scarsa pulizia delle aule e dei laboratori e sulla scarsità di postazioni informatiche (30,77% di IVP rispetto al 33% dello scorso anno). Sono state segnalate, infine, in molte aule delle sedute non funzionanti e termoconvettori rumorosi o fuori uso. Non risultano neanche progressi sulle richieste di facilitazioni per l'accesso degli studenti diversamente abili e sulla realizzazione della versione inglese del sito del dipartimento.

(585)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)

Tipologia: (T/text-long)

Riguardo all'analisi ISO-DID va detto innanzitutto che a rispondere (studenti frequentanti e non) sono stati il 24,9% degli studenti invitati (107 risposte di studenti frequentanti su 430 inviti). Riferendoci alle risposte

degli studenti frequentanti possiamo dire che:

- a) l' 82,66% ritiene il materiale didattico adeguato;
- b) il 89,17% ritiene le esercitazioni utili, il 100% i laboratori utili;
- c) il 95,34% ritiene le aule in cui si svolgono le lezioni adeguate (il 95,83% per le aule in cui si svolgono esercitazioni);
- d) il 94,44% degli studenti ritiene che i laboratori, ove utilizzati, abbiano aumentato la loro competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio;
- e) le attrezzature per la didattica sono adeguate per il 100% degli studenti (lezioni) e per il 95,83% degli studenti (esercitazioni); le attrezzature utilizzate nei laboratori sono risultate qualitativamente e quantitativamente adeguate per l'88,89% degli studenti.

Riguardo all'indagine Alma Laurea, Profilo dei laureati, l'analisi delle risposte rivela un discreto grado di soddisfazione degli studenti laureati per quanto riguarda le attrezzature. In particolare, l'intervista di 20 studenti ha prodotto i seguenti risultati:

- a) il 30,77% dei laureati è soddisfatto delle postazioni informatiche, per il resto il 61,54% di essi le ritiene presenti in numero non adeguato e il restante 7,69% dichiara di non averle mai utilizzate;
- b) il 38,46% dei laureati è soddisfatto degli spazi dedicati allo studio individuale diversi dalle biblioteche, per il resto il 30,77% di essi li ritiene presenti in numero non adeguato e il restante 30,77% dichiara di non averli mai utilizzati;
- c) il 53,85% dei laureati è soddisfatto delle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni;
- d) l'83,33% dei laureati è soddisfatto dei servizi di biblioteca come supporto allo studio;
- e) il 69,23% dei laureati è soddisfatto delle attrezzature per altre attività didattiche, come laboratori e attività pratiche.

Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? (684)

Tipologia: (T/text-long)

Riguardo ai servizi di orientamento, l'indagine Alma Laurea, Profilo dei Laureati ha prodotto i seguenti risultati, frutto di interviste a 20 studenti:

- a) il 40% dei laureati è soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement (il 61,54% non ha usufruito di tale servizio);
- b) il 71,43% dei laureati è soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream (il 46,15% non ha usufruito di tale servizio);
- c) il 60% dei laureati è soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (il 61,54% non ne ha usufruito);
- d) il 50% dei laureati è soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro (il 53,85% non ne ha usufruito);
- e) il 76,92% dei laureati è soddisfatto dei servizi di segreteria;
- f) il 66,67% dei laureati valuta positivamente il supporto fornito dall'Università per effettuare attività di tirocinio o stage;
- g) per il 100% degli intervistati che hanno effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, il supporto fornito dall'Università è valutato positivamente. Quindi, mentre si riconosce un ruolo passabile, tuttavia migliorabile, dell'Università per l'orientamento e il supporto allo studio di laurea e post-lauream, si nota una certa insoddisfazione per i servizi di sostegno alla ricerca di un lavoro e di orientamento al lavoro.

Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (610)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)

No - A2

servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)

Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso indicare le motivazioni (612)

Tipologia: (T/text-long)

Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere indicare le motivazioni (613)

Tipologia: (T/text-long)

Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio.

(611)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

fuori sede (694)

No - A2

stranieri (695)

No - A2

lavoratori (696)

Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (617)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)

Tipologia: (T/text-long)

I servizi di orientamento e assistenza in ingresso alla laurea magistrale in fisica non sono presenti in maniera continuativa, poiché gli studenti fanno riferimento alla figura del tutor della laurea triennale e del tutor dei primi due anni per avere informazioni e consigli sul percorso da seguire. Tuttavia va aggiunto che il Dipartimento nel 2018 ha organizzato verso la fine del secondo semestre un breve workshop in cui ciascun gruppo di ricerca ha illustrato le attività e il percorso didattico magistrale che uno studente deve seguire per addentrarsi nelle tematiche di ricerca del gruppo. Tale iniziativa andrebbe sicuramente proseguita. Inoltre va segnalato che, per aiutare gli studenti stranieri, è presente nell'ateneo il 'Welcome Office' che offre informazioni su visti, assistenza per permessi di soggiorno, codice fiscale, assicurazione sanitaria, accesso internet, informazioni su corsi di italiano. La pagina web è:

http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffrettore/rel_int/welcomeoffice_ing/

Nel sito del dipartimento, però, non è presente un link a questo sito. Inoltre manca la versione in inglese del sito del dipartimento.

Infine, un aspetto parzialmente negativo da sottolineare riguarda l'accessibilità alle strutture degli studenti diversamente abili. Pur essendo le aule e la segreteria teoricamente accessibili anche agli studenti diversamente abili, mancano le indicazioni che dovrebbero guidarli attraverso il percorso più breve. Infine, allo scopo di favorire l'accessibilità alle lezioni degli studenti diversamente abili, si dovrebbe evitare il più possibile che studenti della stessa classe abbiano lezioni in aule di piani diversi. Non ci risulta che docenti rendano disponibile testi e dispense per studenti non vedenti o ipovedenti: in caso di necessità, si raccomanda di tener conto anche di questa esigenza.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)

Tipologia: (T/text-long)

Varie osservazioni/lamentele/critiche da parte degli studenti sono state registrate nei verbali delle riunioni della CPDS e riportate, quando necessario, al personale competente.

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)

Tipologia: (N/numeric)

4

(654)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Aiuto agli studenti stranieri	Predisporre una versione in inglese del sito del dipartimento; Caricare una versione in inglese delle schede di insegnamento qualora queste non siano già presenti e completare quelle incomplete
SQ002	Miglioramento di aule e laboratori	Pulizia regolare delle aule e dei laboratori; Riparazione delle sedute e delle prese elettriche di tutte le aule, oltre che dei termoconvettori delle aule D, B/C, G, A, FIS 01, FIS 02, FIS 03, FIS 04; Manutenzione di infissi e soffitti delle aule studio del cubo 30C. Chiusura notturna delle aule per evitare danneggiamenti delle infrastrutture in esse presenti; Aumentare il numero di postazioni informatiche e di laboratorio
SQ003	Migliorare i servizi di orientamento alla ricerca del lavoro post-lauream	Preparare liste delle aziende per i laureati; Organizzare giornate di orientamento in collaborazione con le aziende
SQ004	Miglioramento sito dipartimento	Migliorare l'interfaccia mobile del sito del dipartimento; Aggiornare l'elenco del personale del dipartimento, dei dottorandi e dei docenti; Caricare e rendere disponibili i Curriculum di ogni docente, in modo che possano essere fruibili da chi interessato
SQ005		

Quadro D

(23)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (589)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (594)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione del 2018 si richiedeva ai docenti un miglioramento della descrizione e della comunicazione delle modalità d'esame che consisteva nel completare la voce 'Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento' nelle schede d'insegnamento segnalate, la quale a volte risulta troppo sintetica, poco attinente e chiara, e nel descrivere dettagliatamente le modalità d'esame in classe durante le ore di lezione. In quest'ultimo caso, ciò è avvenuto salvo un'unica eccezione riguardante il Corso di Fisica dei Sistemi Complessi. Inoltre, si richiedeva un anticipo della compilazione dei piani di studio ad almeno 20 giorni prima dell'inizio delle lezioni ed al contempo di informare preventivamente gli studenti sui corsi che sarebbero stati poi realmente attivati, onde evitare disagi durante il periodo dei corsi. In relazione a ciò, si segnala un riscontro tutt'altro che positivo, visto che i piani di studio sono stati compilati nel mese di Ottobre quando le lezioni erano già iniziate.

(584)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)

Tipologia: (/upload-files)

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? (1059)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Sì, parzialmente

Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire (1060)

Tipologia: (T/text-long)

- [1] Il corso di Acquisizione e Trattamento dati non presenta la versione in inglese della scheda di insegnamento.
- [2] La scheda di insegnamento del corso di Didattica della Fisica non è stata inserita.
- [3] La scheda di insegnamento del corso di Fisica del mezzo circumterrestre e del mezzo interplanetario non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi.
- [4] La scheda di insegnamento del corso di Fisica nucleare e subnucleare non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi.
- [5] La scheda di insegnamento del corso di Fisica della Materia non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi.
- [6] La scheda di insegnamento del corso di Processi fisici di base in Astrofisica non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.
- [7] La scheda di insegnamento del corso di Laboratorio di Fisica nucleare e subnucleare non cita i criteri di attribuzione numerica del voto finale.
- [8] La scheda di insegnamento del corso di Teoria dei Campi (parte A) non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.
- [9] La scheda di insegnamento del corso di Laboratorio di Meteorologia non è stata inserita.
- [10] La scheda di insegnamento del corso di Cristalli Liquidi non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale. Inoltre, risulta mancante la versione in inglese della scheda di insegnamento.
- [11] La scheda di insegnamento del corso di Fisica dei Solidi non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di

attribuzione numerica del voto finale.

[12] La scheda di insegnamento del corso di Tecniche Spettroscopiche non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.

[13] La scheda di insegnamento del corso di Fisica Superiore (parte A) non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.

[14] La scheda di insegnamento del corso di Fisica Superiore (parte B) non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.

[15] La scheda di insegnamento del corso di Laboratorio di Fisica Nucleare e Subnucleare Avanzato non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale. Inoltre, risulta mancante la parte della scheda in versione inglese inerente al programma ed ai testi di riferimento.

[16] La scheda di insegnamento del corso di Teoria dei Campi (parte B) non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.

[17] La scheda di insegnamento del corso di Fisica della Materia non riporta alcun riferimento riguardo ai criteri di valutazione in relazione a ciascuno dei risultati dell'apprendimento attesi, oltre che ai criteri di attribuzione numerica del voto finale.

[18] La scheda di insegnamento del corso di Dinamica dell'Atmosfera non è stata inserita.

[19] La scheda di insegnamento del corso di Meteorologia Sinottica e della Mesoscala non è stata inserita.

Nelle altre schede le modalità di verifica sono descritte in maniera sufficientemente chiara.

Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli

studenti? (621)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare le modalità (638)

Tipologia: (T/text-long)

Oltre ad essere riportate nella quasi totalità delle schede di insegnamento, esse vengono comunicate oralmente dai docenti agli studenti durante le lezioni. In definitiva, secondo i dati ISO-DID oltre il 94% degli studenti frequentanti ritiene che i docenti definiscano in modo chiaro le modalità d'esame. Alcune criticità (IVP uguale o inferiore al 50%) riguardano soltanto il corso di Fisica dei Sistemi Complessi (50% di IVP).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)

Tipologia: (T/text-long)

Indagine Iso-Did anni accademici precedenti

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)

Tipologia: (N/numeric)

2

(655)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Miglioramento della descrizione e della comunicazione delle modalità d'esame	Ultimare le voci ancora incomplete o non compilate (principalmente 'Metodi e criteri di valutazione dell'apprendimento') nelle schede sopra segnalate; Compilare le schede di insegnamento ancora inesistenti dei corsi sopra segnalati ed pubblicarle online; Aggiungere la versione in inglese delle schede di insegnamento sopra segnalate e pubblicarla online; Descrivere dettagliatamente le modalità d'esame in classe durante le ore di lezione;
SQ002	Anticipo della compilazione dei piani di studio	Far compilare almeno 20 giorni prima dell'inizio delle lezioni i piani di studio e informare preventivamente gli studenti di quali corsi verranno realmente attivati, onde evitare disagi durante il periodo dei corsi
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro E

(24)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1064)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(582)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

gli indicatori significativi per il CdS (751)

Si - A1

gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)

Si - A1

gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)

Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? (624)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti (626)

Tipologia: (T/text-long)

Un elemento di criticità ha riguardato il tasso di gradimento del CdS tra i laureandi che, pur continuando ad assestarsi su valori alti, risulta in leggero calo rispetto al passato, disponendosi, anche se con pochi punti di scarto percentuale, a metà strada tra il dato di Area Geografica ed il dato Nazionale. Viene sollecitato un intervento atto a rilevare e discutere le cause della riduzione nel livello di soddisfazione dei laureandi nelle sedi opportune (Commissione Paritetica Docente Studenti, Commissione Didattica, Consiglio di Dipartimento) ed eventualmente porvi rimedio.

Inoltre, alla luce dei risultati globali ottenuti per i vari indicatori, si suggerisce:

- 1) Il rafforzamento della comunicazione e promozione dell'offerta formativa, sia in lingua italiana sia in lingua inglese, mediante canali digitali e social network.
- 2) La predisposizione di una sezione in lingua inglese del sito web del CdS in cui raccogliere le informazioni di interesse per studenti stranieri che intendano iscriversi al CdS (offerta formativa, modulistica, manifesto degli studi, schede degli insegnamenti).
- 3) La predisposizione di un programma didattico di inserimento e sostegno indirizzato a studenti stranieri, che contempli insegnamenti e tutoraggi in lingua inglese, allo scopo di allineare le competenze in ingresso e favorire il superamento di barriere linguistiche e cultura

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)

Tipologia: (T/text-long)

In generale, va comunque notato che il numero di ammissioni e la numerosità del Corso di Studio sono allineati a quelli di area geografica e, in particolare, che si è ridotto il numero di iscritti non regolari come conseguenza dell'aumento del numero di laureati fuori corso.

Gli indicatori riguardanti la regolarità degli studi mostrano un andamento positivo, in linea, o superiore, alla media di Area Geografica e Nazionale. Da notare che la riduzione della percentuale di laureati in corso risulta in buona parte determinata dall'aumento del numero dei laureati fuori corso, quasi raddoppiato nel 2018 rispetto alla media del triennio precedente. Tali miglioramenti vengono correlati all'attività di revisione del percorso formativo e di riordino dei curricula.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)

Tipologia: (T/text-long)

Indagine Iso-Did anni accademici precedenti

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)

Tipologia: (N/numeric)

2

(656)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

SQ001	Discussione delle criticità evidenziate nella scheda di monitoraggio annuale 2018	Discussione delle criticità evidenziate nella scheda di monitoraggio annuale 2018
SQ002	Attuazione delle proposte della Commissione di Riesame a commento della scheda di monitoraggio annuale 2018	Attuazione delle proposte della Commissione di Riesame a commento della scheda di monitoraggio annuale 2018
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro F

(21)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (591)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (597)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS erano presenti le seguenti proposte di miglioramento:

- Miglioramento del tasso di risposte ai questionari / Informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari, sia attraverso assemblee che attraverso visite in classe durante le ore di lezione. Invitare ciascun docente a informare gli studenti dell'importanza della compilazione dei questionari. Chiedere a ciascun docente di lasciar compilare i questionari in classe, alla fine della lezione, preferibilmente lasciando gli studenti soli.
- Predisporre e somministrare questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did / Preparare in collaborazione con gli studenti della CPDS dei questionari e proporli, classe per classe, agli studenti durante le pause delle lezioni.
- Coinvolgere il Consiglio di dipartimento nell'analisi dei risultati del rapporto 2018 della CPDS / Presentare in Consiglio di Dipartimento i risultati del rapporto 2018 della CPDS e avviare una discussione su di essi.

Di fatto, pur non presentando criticità notevoli come nel caso del corso di laurea triennale, la percentuale di studenti che ha espresso la valutazione ISO-Did dei corsi è risultata in vari casi inferiore al 50%. La modalità di compilazione dei questionari non prevedeva esplicitamente lo svolgimento dell'operazione in classe, durante le ore di lezione, il che ha probabilmente fatto sì che molti studenti non effettuassero per nulla la compilazione.

Non sono stati forniti questionari aggiuntivi rispetto a quelli ISO-Did.

(586)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: (599)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (688)

Si - A1

adeguatamente considerati? (689)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)

Tipologia: (T/text-long)

Nel Consiglio di dipartimento dell'11/12/2019 i risultati dei questionari ISO-Did sono stati presentati dal Direttore; sono stati descritti i punti più critici, che riguardano solo pochi insegnamenti per i quali il Direttore si è proposto di discutere le modalità di soluzione delle eventuali criticità, relative per lo più all'eccessivo carico didattico e alla distribuzione degli argomenti trattati nel programma del corso, con i singoli docenti.

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (671)

Tipologia: (T/text-long)

A parte i documenti elencati al punto precedente, si sono tenute almeno due riunioni della CPDS con all'ordine del giorno i risultati della valutazione ISO-Did (riunione informale del 14/11/2019 per una discussione preliminare dei risultati e riunione del 05/12/2019).

Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente considerati? (690)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (691)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)

Tipologia: (T/text-long)

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)

Tipologia: (T/text-long)

Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.

(627)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)

Tipologia: (T/text-long)

Nel Consiglio di dipartimento dell'11/12/2019 i risultati dei questionari ISO-Did sono stati presentati dal Direttore e discussi in dettaglio.

(629)

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:

Tipologia: (boilerplate)

Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

(628)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - No

Indicare le principali criticità (630)

Tipologia: (T/text-long)

Come già precedentemente indicato, la modalità di compilazione dei questionari non prevedeva esplicitamente lo svolgimento dell'operazione in classe, durante le ore di lezione, il che ha probabilmente fatto sì che molti studenti non effettuassero per nulla la compilazione (in molti casi la percentuale di studenti che hanno espresso la valutazione del corso è stata inferiore al 50% degli studenti iscritti).

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare le modalità (678)

Tipologia: (T/text-long)

Come precedentemente specificato, i risultati sono discussi in Consiglio di Dipartimento. Sarebbe comunque necessario che i docenti pubblicizzassero adeguatamente ad inizio, e durante, il corso l'importanza della procedura di rilevazione del parere degli studenti. Sarebbe auspicabile una discussione più dettagliata e approfondita sulle procedure da adottare per ovviare a criticità su corsi specifici.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)

Tipologia: (T/text-long)

Al fine di garantire un miglioramento continuo dell'offerta formativa, il Direttore del dipartimento ha tenuto una serie di colloqui individuali con i docenti degli insegnamenti che presentano problemi segnalati dagli studenti.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)

Tipologia: (N/numeric)

(657)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Miglioramento della pubblicizzazione dell'attività di rilevazione	Invito ai docenti a segnalare agli studenti in aula l'avvio della procedura di rilevazione
SQ002	Miglioramento della partecipazione all'attività di rilevazione	Invito ai docenti a far effettuare la valutazione in aula, durante un intervallo della lezione, oppure all'inizio o alla fine dell'orario di lezione
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro G

(25)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (598)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (593)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS si chiedeva di rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA – CdS. Tale richiesta non risulta accolta.

(583)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A4.b.2: (637)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Quadro B3: (679)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)

Tipologia: (N/numeric)

1

(658)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Si ribadisce la richiesta di rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA - CdS	Rendere disponibile una versione in inglese delle parti pubbliche della SUA - CdS
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro H

(27)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1061)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)

Tipologia: (N/numeric)

0

Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)

Tipologia: (T/text-long)

Durante le riunioni della CPDS gli studenti hanno varie volte fatto notare come la mancanza di corsi a scelta nell'ambito del percorso di Laurea Magistrale relativo ad alcuni curricula sia una delle cause principali, spesso quella più importante, del trasferimento di studenti verso altri Atenei al passaggio dal curriculum di Laurea Triennale a quello di Laurea Magistrale. Facendo seguito a questa osservazione, si propone una discussione dettagliata della problematica nelle sedi opportune (CPDS, Commissione Didattica, Consiglio di Dipartimento) allo scopo di valutare eventuali modifiche e/o ampliamenti dell'offerta formativa che vengano incontro all'istanza formulata dagli studenti.

Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)

Relazione 2019 della Commissione paritetica docenti-studenti -
Compilazione quadri da A ad H

{TOKEN:ATTRIBUTE_1} (26)

(601)
{TOKEN:ATTRIBUTE_2}

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A

(19)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (561)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(563)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)

Tipologia: (T/text-long)

Il 15 Novembre 2019 è stato organizzato presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Fisica, un incontro con i rappresentanti delle seguenti aziende: M. Tului e D. Tolino del Centro Sviluppo Materiali (RINA Consulting Group), N. Pozzan e F. Casadei di Ecor International, A. Skripolshchikova e G. Ortolani di Net Service, S. Mastroianni di Poste Italiane. Tra gli argomenti dell'incontro si segnala la possibilità di realizzare un percorso formativo pre e post laurea sulle tematiche di interesse per le aziende presenti.

L'8 ed il 25 Ottobre 2019 sono stati organizzati due incontri telematici che hanno voluto verificare la possibilità di stabilire un accordo tra l'Università di Studi di Milano-Bicocca (prof. S. Brovelli) e l'Università della Calabria (prof. R. Barberi) attraverso la collaborazione tra i due rispettivi spin-off: l'azienda Glass to Power (prof. E. Sassone Corsi) e l'azienda Notredame s.r.l. (dr. M. Catriota). Tra le altre cose, le parti presenti hanno manifestato l'interesse comune a sviluppare forme di collaborazione per lo svolgimento di programmi di formazione anche mediante la realizzazione di dottorati di ricerca nonché di attività didattiche di alto livello, nei vari settori disciplinari di interesse per le parti, quali Master di I e II livello, Cicli di seminari e Stage.

In entrambi i casi, la redazione degli accordi verrà finalizzata nel 2020.

Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (1055)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo). (1057)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)

Tipologia: (T/text-long)

La quasi totalità dei laureati (13 nell'anno 2019) ha risposto all'indagine AlmaLaurea (12 questionari compilati). I laureati del CdS dichiarano di essere interessati sia ad un lavoro nel settore pubblico (77.78%), che ad un lavoro nel settore privato (88.89%).

L'area aziendale maggiormente attrattiva per la corte intervistata risulta essere:

-altre attività industriali (IVP 44,44).

Ulteriori aree risultano essere attrattive per la corte intervistata, vale a dire:

- fabbricazione di macchine, apparecchi meccanici e di trasporto (IVP 33,33);

- ricerca e sviluppo (IVP 11.11);

- edilizia, costruzione, progettazione (IVP 11.11).

Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)

(683)

Tipologia: (T/text-long)

I dati disponibili sono quelli relativi al 2018. I laureati vengono intervistati ad un anno dalla laurea. La totalità degli intervistati (9 su 10 laureati) ha dichiarato di aver proseguito negli studi. Circa l'11% (vale a dire un intervistato) dichiara di aver partecipato ad una attività di formazione post-laurea.

Le motivazioni della scelta di continuare gli studi risultano diverse:

-Per migliorare la propria formazione culturale 33,3 %

-Per migliorare le possibilità di trovare lavoro 22,2%

-Perché è necessaria per trovare lavoro 33,3%

Lo studente che dichiara di aver partecipato ad una attività di formazione post-laurea, si è dedicato ad attività di tirocinio/praticantato.

Vista la scelta predominante di proseguire negli studi, i dati relativi alle altre voci di interesse (caratteristiche dell'azienda, utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro, efficacia della laurea) risultano non presenti.

Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi. (643)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)

Tipologia: (T/text-long)

I dati AlmaLaurea disponibili per il CdS in esame riportano che la quasi totalità degli studenti prosegue la formazione nel percorso magistrale. D'altra parte, le aziende consultate dalla commissione preposta (Commissione per la Ricognizione della Domanda di Formazione, CRDF) nell'ultimo triennio hanno chiaramente indicato la preferenza verso l'assunzione di personale con elevato grado di formazione (Laurea Magistrale, e talvolta Dottorato di Ricerca o Post Doc).

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)

Tipologia: (N/numeric)

(681)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Intensificare le attività della Commissione per la Ricognizione della Domanda di Formazione	Contattare le aziende del territorio che operano nel campo delle scienze dei materiali monitorando le prospettive occupazionali
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro B

(20)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (592)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (645)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 della CPDS era stata proposta una revisione delle schede di insegnamento attraverso la Commissione didattica di Dipartimento. Nell'anno corrente i docenti hanno ricevuto diverse sollecitazioni via email dalla commissione preposta per l'aggiornamento, o l'inserimento ex novo, delle schede di insegnamento.

(587)

Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)

Tipologia: (/upload-files)

Excel_QuadroB

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)

Tipologia: (T/text-long)

Le schede di insegnamento risultano ben correlate agli obiettivi formativi programmati. Alcune schede di insegnamento, relative a corsi non ancora attivi, non sono state caricate.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)

Tipologia: (T/text-long)

Gli studenti della CPDS hanno condotto, nel corso dell'anno, indagini interne mediante incontri, per verificare l'efficacia e la coerenza dei singoli insegnamenti rispetto a quanto riportato nelle schede di insegnamento. Alcune criticità sono state discusse nelle riunioni della CPDS e segnalate alle altre Commissioni del Dipartimento.

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)

Tipologia: (N/numeric)

(653)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Mantenere attivo il processo di revisione annuale delle schede di insegnamento	Attraverso il nuovo Consiglio di Corso di Laurea, sollecitare i docenti nella compilazione delle schede di insegnamento
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro C

(22)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (590)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (595)

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2018, la CPDS ha proposto di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti. La necessità di tale manutenzione è stata inoltrata più volte dal Dip. di Fisica agli organi preposti di Ateneo. Ad oggi, tali richieste sono rimaste disattese.

(585)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)

Tipologia: (T/text-long)

Dalle indagini ISO-Did per la valutazione del CdS da parte degli studenti emerge un discreto livello di soddisfazione su gran parte gli aspetti considerati, con un IVP che in ognuno degli aspetti considerati supera i 60 punti. Nello specifico:

- IVP_d3: 88,24 (Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia);
- IVP_d10: 89,71 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate);
- IVP_d11: 69,12 (Le attrezzature utilizzate per la didattica sono adeguate);
- IVP_d14: 88,00 (Le aule in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguate);
- IVP_d15: 68,00 (Le attrezzature utilizzate per le esercitazioni sono adeguate);
- IVP_d17: 63,64 (Il laboratorio ha aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio);
- IVP_d19: 72,73 (Le aule in cui si svolge il laboratorio sono adeguate);
- IVP_d20: 72,73 (Le attrezzature utilizzate sono qualitativamente adeguate);
- IVP_d21: 63,64 (Le attrezzature utilizzate sono quantitativamente adeguate);

Dall'analisi dei risultati AlmaLaurea, condotta su un campione di 12 intervistati su 13 laureati, anno solare 2018, il punto dove si riscontra maggiore criticità riguarda le aule in cui si sono svolte le lezioni (IVP: 44,44).

Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? (684)

Tipologia: (T/text-long)

I dati AlmaLaurea forniscono una valutazione critica per il CdS riguardo i servizi dell'ufficio placement (IVP 50.00), i servizi di orientamento allo studio post-lauream (IVP 40.00), i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (IVP 0.00), e le iniziative formative di orientamento al lavoro (IVP 25.00), dati da cui emerge una sostanziale insoddisfazione. Di contro, una valutazione pienamente positiva (IVP 100) viene data al supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio e stage. Si evidenzia, inoltre, come una parte consistente degli studenti non abbiano usufruito dei servizi ivi analizzati, nello specifico, il 55,56% degli intervistati non ha usufruito dei servizi dell'ufficio placement, il 44,4% dei servizi di orientamento allo studio post-lauream, il 44,4% dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, e il 55,56% delle iniziative formative di orientamento al lavoro.

Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (610)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)

Si - A1

servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)

Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (665)

Tipologia: (T/text-long)

Il Direttore del Dipartimento di Fisica ha nominato un docente delegato all'orientamento (Dr. Pierfrancesco Riccardi), che, tra le diverse mansioni, si occupa di organizzare visite nelle scuole superiori e seminari divulgativi per le stesse, oltre che della stipula di accordi con gli Istituti Superiori. Il Dipartimento partecipa attivamente alle attività di Terza Missione (Notte dei ricercatori, Masterclasses in particle Physics, Settimana di Astronomia. Progetto Lauree Scientifiche). Per gli studenti neo-immatricolati, prima dell'inizio dei corsi, viene organizzata un'assemblea in cui si presenta il Dipartimento. Il Dipartimento inoltre eroga corsi di potenziamento e azzeramento su argomenti di matematica e fisica.

Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (664)

Tipologia: (T/text-long)

Come dichiarato nel Manifesto degli Studi del Dipartimento di Fisica, ad ogni studente del CdS è assegnato, per i primi due anni, un docente tutor, che ne segue la carriera universitaria e fornisce pieno supporto al percorso formativo dello studente. Il docente tutor si impegna a seguire un piccolo gruppo di studenti (da 5 a 10) per un biennio, attraverso un numero consistente di incontri prestabiliti. Durante il terzo anno di corso, il tutor è il docente che segue la prova finale. Si segnala inoltre che, a partire dal mese di novembre 2019, il Dipartimento di Fisica ha avviato una serie di Open Day con l'intento di far conoscere gli ambiti lavorativi dei gruppi di ricerca del Dipartimento. L'obiettivo di questa iniziativa è quello di permettere agli studenti della triennale di conoscere le attività di ricerca del Dipartimento, permettendo così una scelta più consapevole dell'attività di Tirocinio prevista dal piano di studi.

Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio.

(611)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

fuori sede (694)

No - A2

stranieri (695)

No - A2

lavoratori (696)

Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (617)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)

Tipologia: (T/text-long)

Il Dipartimento indirizza gli studenti fuori sede verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical: <https://www.unical.it/portale/strutture/centri/residenziale/>

Gli studenti stranieri vengono indirizzati verso le iniziative di Ateneo adeguatamente pubblicizzate sul sito Unical: http://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/staffretto/rel_int/welcomeoffice_ing/

Per gli studenti diversamente abili, il Dipartimento si avvale dei servizi offerti dall'Ateneo: Servizio Studenti con Disabilità, Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA) e Bisogni Educativi Speciali (BES) adeguatamente pubblicizzate nel sito Unical: <http://www.unical.it/portale/servizi/disabilita-DSA/>

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)

Tipologia: (N/numeric)

1

(654)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	La CPDS propone di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti, e di valutarne la chiusura temporanea in casi estremi.	Richiesta di manutenzione di alcune aule agli organi preposti di Ateneo.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro D

(23)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (589)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (661)

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2018, la CPDS ha proposto una revisione annuale e un aggiornamento delle schede. La Commissione Didattica del CdS, supportata dai manager didattici di Dipartimento, si è occupata della revisione di tutte le schede di insegnamento, contattando singolarmente i docenti laddove ci fossero schede incomplete o mancanti. A seguito di tale monitoraggio, nell'anno corrente le schede del CdS risultano avere un minor numero di criticità rispetto agli anni precedenti.

(584)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)

Tipologia: (/upload-files)

Excel_QuadroD

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? (1059)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Sì, parzialmente

Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire (1060)

Tipologia: (T/text-long)

Nel dettaglio:

- risultano assenti le schede d'insegnamento relative ai corsi di "Introduzione al metodo sperimentale", "Meccanica", "Tecnologie del vuoto e del freddo" e "Introduzione alle nanostrutture e nanotecnologie". È opportuno precisare che si tratta di corsi erogati nel secondo semestre, dei quali l'ultimo non è stato, allo stato attuale, ancora assegnato ad un docente;
- risultano assenti i Metodi di valutazione dell'apprendimento relativi al corso di "Analisi Matematica";
- risultano assenti o incompleti i Criteri di valutazione dell'apprendimento relativi ai corsi di "Analisi Matematica", "Fisica statistica", "Meccanica dei fluidi", "Fisica dei materiali innovativi" e "Meccanica quantistica";
- risultano assenti i Criteri di misurazione dell'apprendimento relativi al corso di "Analisi Matematica"
- risultano assenti i Criteri di attribuzione del voto finale relativi ai corsi di "Analisi Matematica" e "Fisica dei materiali innovativi";

Si segnala, inoltre, la presenza di schede di insegnamento assenti o parzialmente incomplete in lingua inglese relative ai corsi di "Analisi Matematica", "Introduzione al Metodo Sperimentale", "Meccanica", "Fisica Statistica", "Meccanica dei fluidi", "Fisica dei Materiali Innovativi", "Tecnologie del vuoto e del freddo" e "Introduzione alle nanostrutture e nanotecnologie".

Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare le modalità (638)

Tipologia: (T/text-long)

A seguito di indagini interne condotte dagli studenti della CPDS, è emerso che nella quasi totalità dei casi, le modalità di verifica sono comunicate dai docenti all'inizio del corso, in maniera conforme a quanto riportato nelle schede d'insegnamento. Come conferma di ciò, dalle indagini ISO-Did relative all'A.A. 2018-2019, si evidenzia un valore IVP_d4 pari a 91,18, relativo agli studenti frequentanti e corrispondente alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?".

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)

Tipologia: (T/text-long)

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)

Tipologia: (N/numeric)

0

Quadro E

(24)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1064)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (1065)

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2018, era stato proposto di intensificare le attività di tutoraggio del biennio per arginare il tasso di abbandono. Il Dipartimento ha inserito dei Tutors per area (Tutoraggio Area Fisica e Tutoraggio Area Matematica) che, attraverso degli incontri programmati, hanno supportato gli studenti. Le informazioni su tali incontri sono state diffuse sul sito del Dipartimento:

<http://www.fis.unical.it/news.php?op=arch&p=2>.

Sono stati altresì promossi i programmi Erasmus attraverso un incaricato (Dr Speciale) e la Commissione per l'Internazionalizzazione. Tuttavia, ad oggi, gli studenti della triennale non hanno aderito a tali attività.

Come riportato nella SMA del CdS, non ci sono dati per l'anno 2018 relativi a studenti che abbiano conseguito 12 CFU all'estero.

(582)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

gli indicatori significativi per il CdS (751)

Si - A1

gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)

Si - A1

gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)

Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? (624)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti (626)

Tipologia: (T/text-long)

Il principale intervento del Dipartimento è stato quello di istituire, il 28 Marzo 2019 (verbale n 98), un Consiglio di Corso di Laurea, per migliorare tutte le attività inerenti al CdS. I risultati di questo intervento potranno essere valutati negli anni a venire. Il 18 Novembre 2019 si è riunito il primo Consiglio di Corso di Laurea in Scienze dei Materiali (protocollo 2869), composto da membri rappresentanti tutti i Dipartimenti coinvolti nella didattica erogata. Come riportato nel quadro E002, sono stati inoltre assegnati nell'ultimo biennio degli incarichi di tutoraggio per area (Fisica e Matematica). Gli effetti positivi di questo tutoraggio in itinere si riflettono in un complessivo miglioramento degli indicatori concernenti la regolarità degli studi, come riportato nella scheda SMA.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)

Tipologia: (T/text-long)

Dall'analisi condotta dal Gruppo di Riesame è emerso che le maggiori criticità del CdS sono il numero di immatricolati, e una scarsa adesione ai programmi di internazionalizzazione. Sono state predisposte una serie di azioni mirate, soprattutto per quanto concerne l'attrattività del CdS, che verranno portate avanti dal Consiglio di Corso di Laurea.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)

Tipologia: (T/text-long)

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)

Tipologia: (N/numeric)

3

(656)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

SQ001	Mantenere le attività di tutoraggio nel biennio	Rinnovare gli incarichi di tutoraggio per area fisica e matematica
SQ002	Promuovere l'internazionalizzazione a partire dalla triennale	Promuovere e diffondere i programmi Erasmus e gli scambi con Università straniere
SQ003	Promuovere il CdS attraverso azioni mirate	Diffondere maggiormente le informazioni sul CdS nelle scuole del territorio e attraverso i media
SQ004		
SQ005		

Quadro F

(21)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (591)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (597)

Tipologia: (T/text-long)

Le attività della CPDS non sono adeguatamente pubblicizzate sul sito di Dipartimento, come suggerito nella relazione 2018.
Di contro, la CPDS ha promosso ampiamente la compilazione Iso-Did nel semestre in corso, recandosi nelle aule per ribadire l'importanza della partecipazione, e chiedendo ai docenti tramite email di sospendere le lezioni e far compilare il questionario in aula.

(586)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: (599)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (688)

Si - A1

adeguatamente considerati? (689)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)

Tipologia: (T/text-long)

In CdD vengono presentati e discussi i risultati Iso-DID, una o due volte nel corso dell'anno solare. Nell'anno 2019, dal Verbale del CdD del 11/12/2019 si evince la discussione dei risultati ISO-DID per l'a.a. 2018-2019, sull'indagine di soddisfazione della didattica da parte degli studenti.

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS)

che ne danno evidenza (671)

Tipologia: (T/text-long)

Dall'analisi presentata dal Direttore di Dipartimento, la principale criticità emersa riguarda la scarsa partecipazione degli studenti. In particolare, per il CdS in esame, la partecipazione risulta essere appena del 12,31% (54 questionari compilati complessivamente). Tenendo conto della scarsa affidabilità dell'indagine, dovuta ad un esiguo numero di questionari compilati, le valutazioni complessive risultano abbastanza in linea con quelle di Ateneo. In CdD il Direttore ha richiesto la collaborazione di tutti i docenti per promuovere la compilazione Iso-Did nelle ore di lezione. Il monitoraggio della partecipazione da parte del PQA di Ateneo consentirà di intervenire prima della fine dei corsi laddove si riscontri una scarsa partecipazione.

Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni

dei laureandi sono: (600)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente considerati? (690)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (691)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)

Tipologia: (T/text-long)

Verbale del CdD del 11/12/2019 .
Nel CdD sono stati discussi nel dettaglio sia le informazioni che emergono dalla SMA che i dati Iso-Did.

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)

Tipologia: (T/text-long)

Verbale del CdD del 11/12/2019 .
Nel CdD sono stati discussi nel dettaglio sia le informazioni che emergono dalla SMA che i dati Iso-Did.

Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento. (627)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)

Tipologia: (T/text-long)

Verbale del CdD del 11/12/2019 .

(629)

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:

Tipologia: (boilerplate)

Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

(628)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Sì, parzialmente

Indicare le principali criticità (630)

Tipologia: (T/text-long)

La principale criticità è la scarsa partecipazione degli studenti.

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)

Tipologia: (T/text-long)

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)

Tipologia: (N/numeric)

1

(657)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Monitorare in corso d'opera la partecipazione degli studenti all'indagine Iso-Did	Divulgare i dati forniti dal PQA sulla partecipazione degli studenti, prima della fine dei corsi, a tutti i docenti del CdS
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro G

(25)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (598)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(583)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A4.b.2: (637)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Quadro B3: (679)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)

Tipologia: (N/numeric)

0

Quadro H

(27)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1061)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (1062)

Tipologia: (T/text-long)

Nelle relazione 2018 era stato proposto di concordare un numero congruo di incontri ad inizio anno tra i membri della CP. Dai verbali delle riunioni, allegati alla presente, si evince la calendarizzazione delle riunioni, di mese in mese per l'anno 2019, e fino giugno 2020 a partire da gennaio. Si è concordato un incontro per bimestre, il primo giovedì del mese, a partire dal mese di febbraio. Per quanto concerne invece le riunioni allargate alle Commissioni Didattica e di Riesame, sono previste per l' anno 2020.

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)

Tipologia: (N/numeric)

1

(659)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

SQ001	Promuovere incontri con il Coordinatore del Consiglio di Corso di Laurea, e del Gruppo di Riesame, al fine di rendere più efficaci e rapidi gli interventi correttivi	Concordare un numero congruo di incontri tra i membri della CPDS, CdL e Gruppo di Riesame
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)

Tipologia: (T/text-long)

Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)

Relazione 2019 della Commissione paritetica docenti-studenti -
Compilazione quadri da A ad H

{TOKEN:ATTRIBUTE_1} (26)

(601)
{TOKEN:ATTRIBUTE_2}

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A

(19)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (561)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(563)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? (564)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione (565)

Tipologia: (T/text-long)

Il 15 Novembre 2019 è stato organizzato presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Fisica, un incontro con i rappresentanti delle seguenti aziende: M. Tului e D. Tolino del Centro Sviluppo Materiali (RINA Consulting), N. Pozzan e F. Casadei di Ecor International, A. Skripolshchikova e G. Ortolani di Net Service, S. Mastroianni di Poste Italiane. Tra gli argomenti dell'incontro si segnala la possibilità di realizzare un percorso formativo pre e post laurea sulle tematiche di interesse per le aziende presenti.

L'8 ed il 25 Ottobre 2019 sono stati organizzati due incontri telematici sulla possibilità di stabilire un accordo tra l'Università di Studi di Milano-Bicocca (prof. S. Brovelli) e l'Università della Calabria (prof. R. Barberi) attraverso la collaborazione tra le due rispettive start up: Glass to Power (prof. E. Sassone Corsi) e Notredame s.r.l. (dr. M. Catriota). Le parti presenti hanno manifestato l'interesse comune a sviluppare forme di collaborazione per lo svolgimento di programmi di formazione anche mediante la realizzazione di dottorati di ricerca nonché di attività didattiche di alto livello, nei vari settori disciplinari di interesse per le parti, quali Master di I e II livello, Cicli di seminari e Stage.

In entrambi i casi, la redazione degli accordi verrà finalizzata nel corso del 2020.

Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? (1055)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? (Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc.. Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo). (1057)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine Almalaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "lavoro" (567)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici: Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro...) (682)

Tipologia: (T/text-long)

Dagli esiti dell'indagine AlmaLaurea, gli studenti intervistati (9 su 10 laureati nell'anno 2018) hanno mostrato interesse sia per l'ambito lavorativo pubblico (IVP 87.50) che privato (IVP 100.00).

L'area aziendale maggiormente attrattiva per la corte intervistata risulta essere:

-ricerca e sviluppo (IVP 55.56);

Solo altre due aree aziendali risultano essere attrattive per la corte intervistata, ossia:

-istruzione (IVP 11.11);

-altre attività industriali (IVP 22.22).

Aspetto da considerare 5: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del Corso di Studio sugli sbocchi occupazionali? Si veda il seguente link:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=occupazione> (640)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale. Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici: Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica) Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa) Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace – per nulla efficace)

(683)

Tipologia: (T/text-long)

Degli studenti intervistati (14 su 18), ad un anno dalla laurea risulta essere occupato il 71,4% , di questi il 35,7% (5 studenti) rispetto al totale dichiara di lavorare con una retribuzione netta di 1.476 euro; il 28,6% è impegnato in un corso universitario/praticantato. Il tasso di disoccupazione per la corte intervistata è del 28,6%.

La totalità degli studenti intervistati dichiara di lavorare nel settore privato (100%), di cui la maggior parte in ambito chimico/energetico (80%) e in parte minore in ambito credito/assicurativo (20%). La maggior parte degli studenti intervistati dichiara di lavorare nel Nord-Est Italia (80%), in maniera molto minore al Sud (20%).

Il 60% degli studenti intervistati ritiene utili le competenze acquisite con la laurea, il 20% in maniera ridotta, un ulteriore 20% non ritiene le competenze acquisite con la laurea utili al lavoro attuale.

Il 60% degli studenti intervistati ritiene la formazione professionale acquisita dall'università molto adeguata, il restante 40% poco adeguata.

Nell'assunzione, il 40% degli studenti ha dichiarato che la laurea fosse richiesta per legge, il restante 60% che non fosse richiesta ma necessaria.

La maggior parte degli studenti intervistati (75%) ritiene la laurea conseguita efficace nel lavoro svolto, con un voto medio attribuito di 8,2 inerente alla soddisfazione per il lavoro svolto.

Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del

Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i

miglioramenti attesi. (643)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (568)

Tipologia: (T/text-long)

Il 28 Marzo 2019 il Consiglio di Dipartimento ha istituito il Consiglio di corso di studio triennale e magistrale in Scienza dei Materiali, verbale n.98. Il 18 Novembre 2019 si è riunito il primo Consiglio di Corso di Laurea in Scienze dei Materiali, verbale n.2869 del 18/12/219 composto da membri rappresentanti tutti i Dipartimenti coinvolti nella didattica erogata. La presenza di un Consiglio di corso di laurea è di fondamentale importanza per facilitare le interlocuzioni con le terze parti e per monitorare in maniera sistematica gli effetti dovuti alle proposte di miglioramento avanzate dalla CPDS.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (602)

Tipologia: (T/text-long)

(569)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (644)

Tipologia: (N/numeric)

1

(681)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Rendere note le informazioni relative alla stipula di accordi con le aziende	Creare o aggiornare un elenco di aziende che hanno stipulato accordi con il Dipartimento di Fisica e pubblicarlo sul sito web del Dipartimento stesso.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro B

(20)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (592)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (596)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018 la CPDS auspicava una revisione delle schede di insegnamento in inglese. Tuttora molte schede di insegnamento risultano non complete nella versione in inglese.

(587)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica? Verificare in particolare: se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS trovano riscontro nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti; se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti. I risultati dell'analisi devono essere riportati nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS e che dovrà essere caricato nel quadro. (588)

Tipologia: (/upload-files)

SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI INNOVATIVI E FUNZIONALI_Quadro_B

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (570)

Tipologia: (T/text-long)

Le schede di insegnamento risultano ben correlate agli obiettivi formativi programmati.

Alcune delle schede risultano incomplete nella versione inglese, nello specifico, quelle relative ai corsi di: "Acquisizione, elaborazione e trasmissione di dati sperimentali", "Chimica fisica dei materiali", "Ingegneria dei materiali polimerici e delle membrane", "Luce di sincrotrone per materiali funzionali", "Materiali compositi ibridi e nanostrutturali", "Meccanica dei fluidi newtoniani e non newtoniani", "Meccanica del continuo", "Modellazione dei processi di produzione e trasformazione di materiali complessi", "Proprietà di trasporto nei materiali", "Tecniche di microscopia".

Il 28 Marzo 2019 il Consiglio di Dipartimento ha istituito il Consiglio di corso di studio triennale e magistrale in Scienza dei Materiali, verbale n.98. Il 18 Novembre 2019 si è riunito il primo Consiglio di Corso di Laurea in Scienze dei Materiali, protocollo n.2869 del 18/12/2019, composto da membri rappresentanti tutti i Dipartimenti coinvolti nella didattica erogata.

La presenza di un Consiglio di corso di laurea è di fondamentale importanza per esercitare un sistematico monitoraggio delle schede di insegnamento e praticare una attività di controllo sugli effetti legati alle proposte di miglioramento avanzate dalla CPDS.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (607)

Tipologia: (T/text-long)

Gli studenti della CPDS hanno condotto, nel corso dell'anno, indagini interne mediante incontri con gli studenti del corso di studio per verificare l'efficacia e la coerenza dei singoli insegnamenti rispetto a quanto riportato nelle schede di insegnamento. Alcune criticità sono state discusse nelle riunioni della CPDS e affrontate mediante colloqui individuali del Direttore con i docenti.

Come emerge dai verbali della CPDS, gli studenti ravvisano la necessità di migliorare i criteri di assegnazione delle Aule al momento della preparazione degli orari di lezione semestrali.

(576)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (646)

Tipologia: (N/numeric)

2

(653)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Revisione delle schede di insegnamento.	Attraverso il Consiglio di Corso di Studi eseguire un controllo annuale sulla qualità e congruità delle schede di insegnamento. Sollecitare i docenti a completare le schede di insegnamento in inglese.
SQ002	Assegnazione aule ed orario corsi.	Attraverso il Consiglio di Corso di Studi, unitamente al personale amministrativo di area didattica ottimizzare il processo di assegnazione delle aule.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro C

(22)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (590)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (595)

Tipologia: (T/text-long)

Nella Relazione 2018, la CPDS ha proposto di intervenire sulla manutenzione di alcune aule segnalate dagli studenti.
La necessità di tale manutenzione è stata inoltrata più volte dal Dipartimento di Fisica agli organi preposti di Ateneo.
Le richieste non hanno avuto seguito.

(585)

Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite: dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did; dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati". Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti: ISO-Did Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio? Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate? Indagine AlmaLaurea Profilo dei laureati (si veda il file "Dati Profilo.xlsx", foglio "infrastrutture ed attrezzature") Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche? Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)? Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)? Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)? Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.). (608)

Tipologia: (T/text-long)

Dalle indagini ISO-Did per la valutazione del CdS da parte degli studenti emerge un buon livello di soddisfazione su gran parte gli aspetti considerati, con un IVP che in ognuno degli aspetti considerati

supera i 70 punti. Nello specifico:

- IVP_d3, 80,00 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia);
- IVP_d10, 80,00 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate);
- IVP_d11, 78,33 (Le attrezzature utilizzate per la didattica sono adeguate);
- IVP_d14, 88,46 (Le aule in cui si svolgono le esercitazioni sono adeguate);
- IVP_d15, 88,46 (Le attrezzature utilizzate per le esercitazioni sono adeguate);
- IVP_d17, 77,42 (Il laboratorio ha aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio);
- IVP_d19, 83,87 (Le aule in cui si svolge il laboratorio sono adeguate);
- IVP_d20, 87,10 (Le attrezzature utilizzate sono qualitativamente adeguate);
- IVP_d21, 70,97 (Le attrezzature utilizzate sono quantitativamente adeguate);

In generale il livello di soddisfazione degli studenti è buono. Dall'analisi dei risultati AlmaLaurea, condotta su un campione di 9 intervistati su 10 laureati, anno solare 2018, il punto dove si riscontra maggiore criticità riguarda le attrezzature per le altre attività didattiche (IVP 44,44).

Aspetto da considerare 2: Sono disponibili gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati? Si veda il file "Dati Profilo.xlsx", fogli "servizi di orientamento" e "servizio di supporto allo studio" (609)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati: È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement? È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream? È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro? È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro? È soddisfatto dei servizi di segreteria? Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage? Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università? (684)

Tipologia: (T/text-long)

I dati AlmaLaurea restituiscono una valutazione nella media per il CdS riguardo i servizi dell'ufficio placement (IVP 57,14), i servizi di orientamento post-lauream (IVP 75.00), i servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (IVP 50.00), e le iniziative formative di orientamento al lavoro (IVP 50.00), dati da cui emerge una parziale insoddisfazione. Tuttavia, in generale i dati sono in netto miglioramento rispetto a quelli registrati lo scorso anno.

Infine, una valutazione pienamente positiva (IVP 100%) viene data al supporto fornito dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio e stage all'estero.

Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio, sono facilmente fruibili dagli studenti? Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (610)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

servizi di orientamento ed assistenza in ingresso (692)

Si - A1

servizi di orientamento e tutorato in itinere (693)

Relativamente ai Servizi di orientamento e tutorato in itinere specificare il tipo e le modalità del servizio offerto dal Corso di Studio (664)

Tipologia: (T/text-long)

Nel mese di novembre del 2019, il Dipartimento di Fisica ha avviato una serie di Open Days in cui vengono presentate le ricerche condotte nei vari laboratori del dipartimento stesso. In questa occasione gli studenti visitano i laboratori e sono introdotti a tematiche di ricerca che possono poi essere approfondite in un eventuale lavoro di tesi di laurea. Nel corso di questi incontri vengono fornite informazioni agli studenti sui percorsi formativi (scelta del piano di studi, possibilità di impiego etc)

Relativamente ai Servizi di orientamento ed assistenza in ingresso indicare le motivazioni

(612)

Tipologia: (T/text-long)

I servizi di orientamento e assistenza in ingresso alla laurea magistrale in Scienze dei Materiali non sono presenti poiché gli studenti fanno riferimento alla figura del tutor della laurea triennale e del tutor dei primi due anni per avere informazioni e consigli sul percorso da seguire.

Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti: Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi “aggiuntivi” erogati dal Corso di Studio.

(611)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

No - A2

fuori sede (694)

No - A2

stranieri (695)

No - A2

lavoratori (696)

Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? E.g. disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti. Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio. (617)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (574)

Tipologia: (T/text-long)

Il 28 Marzo 2019 il Consiglio di Dipartimento ha istituito il Consiglio di corso di studio triennale e magistrale in Scienza dei Materiali, verbale n.98. Il 18 Novembre 2019 si è riunito il primo Consiglio di Corso di Laurea in Scienze dei Materiali, verbale con n. di protocollo 2869 del 18/12/2019, composto da membri rappresentanti tutti i Dipartimenti coinvolti nella didattica erogata. Tra i compiti del Consiglio di corso di studi ci sarà anche quello di rafforzare i servizi di orientamento e di accompagnamento degli studenti durante il corso di laurea magistrale.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (605)

Tipologia: (T/text-long)

Come emerge dai verbali delle riunioni della CPDS, le aule CF3 e D risultano particolarmente problematiche per gli studenti, a causa del cattivo funzionamento dei condizionatori. E' necessaria una attenta valutazione dello stato delle aule. Inoltre, gli studenti ravvisano la necessità di aggiornare il sito web del Dipartimento di Fisica soprattutto nella sezione "Ricerca" al fine di rendere più efficace l'orientamento.

(580)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (647)

Tipologia: (N/numeric)

2

(654)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	La CPDS propone di intervenire sulla manutenzione delle aule segnalate dagli studenti.	Richiesta di manutenzione delle aule da inoltrare agli organi preposti di Ateneo.
SQ002	La CPDS propone di fare richiesta al Consiglio di corso di studi di intervenire per rafforzare le attività di orientamento in ingresso e di accompagnamento in itinere.	Programmare nel corso dell'anno accademico un paio di giornate di orientamento in ingresso ed in itinere che riguardino la presentazione delle attività di ricerca di tutti i dipartimenti coinvolti nel percorso di studi.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro D

(23)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (589)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza (661)

Tipologia: (T/text-long)

Nella relazione 2018, la CPDS auspicava una revisione delle schede da parte della commissione didattica che è stata portata a termine e che, nel prossimo anno, verrà demandata al costituito Consiglio di corso di studi in Scienza dei Materiali.

(584)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali? (619)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano: i metodi di valutazione dell'apprendimento, con particolare riferimento a: numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento; modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali); i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso, compresi eventuali risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello); i criteri di misurazione dell'apprendimento (ad esempio: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.); i criteri di attribuzione del voto finale (se previsto). La verifica dell'adeguatezza (Si/No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto. L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel file excel che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. (620)

Tipologia: (/upload-files)

SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI INNOVATIVI E FUNZIONALI_Quadro_D

Nessun commento

Tipo di file "xlsx"

Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? (1059)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Sì, parzialmente

Indicare le schede sulle quali è necessario intervenire (1060)

Tipologia: (T/text-long)

Sì, parzialmente.

Il corso di “Acquisizione, elaborazione e trasmissione di dati sperimentali” non presenta la scheda di insegnamento in lingua inglese. Come riportato nel Quadro B, altri insegnamenti presentano schede di insegnamento parzialmente incomplete in lingua inglese, sebbene complete in italiano. Si evidenzia, inoltre, la parziale incompletezza delle schede relative agli insegnamenti “Materiali compositi, ibridi e nanostrutturati”, “Materiali inorganici”, “Meccanica dei fluidi newtoniani e non-newtoniani”, “Spettroscopie ottiche ed elettroniche” e “Meccanica del continuo” relativamente ai Criteri di valutazione dell’apprendimento.

Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti? (621)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Sì

Indicare le modalità (638)

Tipologia: (T/text-long)

A seguito di indagini interne condotte dagli studenti della CPDS, è emerso che nella quasi totalità dei casi, le modalità di verifica sono comunicate dai docenti all'inizio del corso, in maniera conforme a quanto riportato nelle schede d'insegnamento. Come conferma di ciò, dalle indagini ISO-Did relative all'A.A. 2018-2019, oltre il 93% degli studenti frequentanti affermano che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (572)

Tipologia: (T/text-long)

Il 28 Marzo 2019 il Consiglio di Dipartimento ha istituito il Consiglio di corso di studio triennale e magistrale in Scienza dei Materiali, verbale n.98. La presenza di un Consiglio di corso di laurea è di fondamentale importanza per esercitare un sistematico monitoraggio delle schede di insegnamento e praticare una attività di controllo sugli effetti legati alle proposte di miglioramento avanzate dalla CPDS.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (606)

Tipologia: (T/text-long)

(579)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (648)

Tipologia: (N/numeric)

1

(655)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Aggiornamento delle Schede degli insegnamenti.	Richiedere al Consiglio di corso di studi di sollecitare i docenti, che ancora non lo hanno fatto, a revisionare le proprie schede dei corsi.
SQ002		
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro E

(24)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1064)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(582)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato: (666)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

gli indicatori significativi per il CdS (751)

Si - A1

gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018 (752)

Si - A1

gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative (753)

Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati adeguatamente commentati? (622)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? (623)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? (624)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti (626)

Tipologia: (T/text-long)

Per quanto riguarda il numero di studenti ingresso, la diminuzione del numero di iscritti è legato, tra l'altro, alle fluttuazioni nel numero di laureati alla triennale che, a sua volta, dipende dal numero di iscritti. Molto lavoro si sta facendo per la promozione nelle scuole del Corso di studi. Ad esempio, è stata istituita una convenzione con il Liceo Scientifico E. Fermi per l'istituzione di un percorso sulle Scienze e Tecnologie Fisiche e dei Materiali. I risultati di queste attività, di cui beneficerà l'intero percorso formativo, tuttavia, saranno apprezzabili solo nel corso degli anni a venire.

Per quanto riguarda gli iscritti provenienti da sedi diverse o dall'estero ancora non sono stati individuati gli interventi da adottare per pubblicizzare il corso di studio in maniera efficace.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (573)

Tipologia: (T/text-long)

Il 28 Marzo 2019 il Consiglio di Dipartimento ha istituito il Consiglio di corso di studio triennale e magistrale in Scienza dei Materiali, verbale n.98. Si auspica nell'immediato futuro lo sviluppo di una sinergia con il Gruppo di Riesame che porti alla immediata valutazione delle proposte del gruppo stesso e alla immediata messa in opera degli interventi correttivi.

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (604)

Tipologia: (T/text-long)

(578)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (649)

Tipologia: (N/numeric)

1

(656)

Tipologia: (;/array-multi-flexi-text)

SQ001

Creare una pagina web dedicata al Corso di studio.

Chiedere al Consiglio del corso di studi di creare una pagina web contenente informazioni di interesse per gli studenti stranieri.

SQ002

SQ003

SQ004

SQ005

Quadro F

(21)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (591)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (597)

Tipologia: (T/text-long)

Come si evince dalla Relazione 2018, la CPDS richiedeva di dare maggiore visibilità ai risultati Iso-Did ed ai documenti della CPDS sul sito del Dipartimento di Fisica. Ad oggi, il sito Web del Dipartimento non è stato aggiornato in tal senso. Inoltre, veniva richiesto di incentivare la compilazione dei questionari. La compilazione è stata sollecitata attraverso email inviate ai docenti in prossimità dell'inizio indagine Iso-Did, ma non ha ottenuto i risultati auspicati.

(586)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono: (599)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (688)

Si - A1

adeguatamente considerati? (689)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (668)

Tipologia: (T/text-long)

Nel Consiglio di Dipartimento vengono presentati e discussi i risultati Iso-DID, una o due volte nel corso dell'anno solare.

Il Consiglio di Dipartimento del 11/12/2019 ha previsto all'ordine del giorno al punto 2.4 la discussione dei risultati ISO-DID per l'a.a. 2018-2019.

Dall'analisi presentata dal Direttore di Dipartimento è emersa una non soddisfacente percentuale di partecipazione alla valutazione del 47.51%.

Emerge, tuttavia, una più che positiva valutazione degli insegnamenti 89.53%, superiore alla media di Ateneo del 85.88%. Anche la valutazione della docenza presenta risultati ottimi con il 91.72% ed ottime sono le valutazioni delle esercitazioni e dei laboratori. In generale, l'interesse verso questo corso di studio si attesta intorno all'88.42% perfettamente in linea con la media di Ateneo.

Sono stati, inoltre, analizzati i suggerimenti degli studenti, da cui è emersa la richiesta, di un migliore coordinamento tra gli insegnamenti. E' seguita una ampia discussione sulle modalità più efficaci, da parte dei docenti, per aderire alle richieste espresse dagli studenti.

Il verbale del consiglio di Dipartimento del 11/12/2019 è in fase di stesura.

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (671)

Tipologia: (T/text-long)

Vedi punto precedente.

I docenti interessati dalle criticità emerse dai questionari sono informati dal Direttore. Insieme ai membri della Commissione Didattica viene poi individuata una soluzione.

Il verbale del consiglio di Dipartimento del 11/12/2019 è in fase di stesura.

Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono: (600)

Tipologia: (F/array-flexible-row)

Si - A1

adeguatamente considerati? (690)

Si - A1

adeguatamente analizzati? (691)

[... adeguatamente analizzati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (672)

Tipologia: (T/text-long)

Il verbale del consiglio di Dipartimento del 11/12/2019 è in fase di stesura.

[... adeguatamente considerati]: Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza (674)

Tipologia: (T/text-long)

Il verbale del consiglio di Dipartimento del 11/12/2019 è in fase di stesura.

Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.

(627)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza (676)

Tipologia: (T/text-long)

Si

Non risultano esserci documenti aggiuntivi rispetto al verbale ancora in fase di stesura. E' importante sottolineare che, come consuetudine, il Direttore del Dipartimento, sulla base dei dati provenienti dalla rilevazione Iso-Did, interviene direttamente con i docenti laddove ci fossero problemi sugli aspetti relativi alla docenza dei singoli insegnamenti.

(629)

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:

Tipologia: (boilerplate)

Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

(628)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - Si, parzialmente

Indicare le principali criticità (630)

Tipologia: (T/text-long)

Le procedure di sollecito dovrebbero essere più incisive, visto che la percentuale dei questionari compilati è bassa. Le procedure di sollecito devono essere ulteriormente incentivate.

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente? (631)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente? (632)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati? (633)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Indicare le modalità (678)

Tipologia: (T/text-long)

L'analisi dei risultati è presentata dal Direttore in Consiglio di Dipartimento ed è adeguatamente discussa e commentata.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (575)

Tipologia: (T/text-long)

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati (603)

Tipologia: (T/text-long)

Come discusso e riportato nel verbale nella CPDS del 17/10/2019, per migliorare il livello di adesione degli studenti al rilevamento Iso-Did, la Commissione propone che gli studenti della CP si rechino nelle aule per illustrare ai loro colleghi la funzione dell'Iso-Did, e più in generale, della CP e che venga inviata una mail ai docenti, invitandoli a sospendere la lezione per circa 15 minuti, affinché gli studenti compilino in aula l'Iso-Did.

(581)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (650)

Tipologia: (N/numeric)

(657)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

	SQ001	SQ002
SQ001	Aumento del tasso di partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari.	Informare i singoli studenti sulla importanza di compilare i questionari tramite email della Commissione Paritetica. Sollecitare i singoli docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari ed a sospendere le lezioni per 15 minuti affinché gli studenti compilino in classe i questionari.
SQ002	Presentare i dati della rilevazione Iso-Did al neo costituito Consiglio di corso di studio.	Convocare un Consiglio di Corso di Studio che abbia soltanto questo punto all'ordine del giorno.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Quadro G

(25)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (598)

Tipologia: (L/list-radio)

(A3) - Non sono state formulate proposte

(583)
Analisi

Tipologia: (boilerplate)

Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS 2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc. (634)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

(635)

Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS 2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Tipologia: (boilerplate)

Quadro A4.b.2: (637)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Quadro B3: (679)

Tipologia: (L/list-radio)

(A1) - Si

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (571)

Tipologia: (T/text-long)

(577)

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Tipologia: (boilerplate)

Riportare le principali proposte di miglioramento. (E' possibile indicare al massimo n. 5 proposte). Indicare il numero 0 (zero) se non sono formulate proposte. (651)

Tipologia: (N/numeric)

0

Quadro H

(27)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? (1061)

Tipologia: (L/list-radio)

(A2) - No

Indicare le motivazioni (1063)

Tipologia: (T/text-long)

La CPDS aveva auspicato di poter calendarizzare gli incontri ad inizio anno. Questo non è stato possibile farlo a inizio anno poiché le elezioni studentesche si sono svolte nel mese di Maggio e la CPDS si è insediata in Ottobre. Una volta insediata la commissione, si è proceduto alla calendarizzazione degli incontri.

La CPDS aveva inoltre proposto di promuovere degli incontri con la commissione didattica ed il gruppo di riesame. Questi incontri, ad oggi, non sono stati calendarizzati.

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri. Numero proposte: (652)

Tipologia: (N/numeric)

2

(659)

Tipologia: (/array-multi-flexi-text)

SQ001	Calandarizzare gli incontri della CPDS ad inizio anno.	Concordare un numero congruo di incontri ad inizio anno tra i membri della CPDS.
SQ002	Promuovere incontri con il Consiglio di Corso di Studio e il Gruppo di Riesame al fine di rendere più efficaci e rapidi gli interventi correttivi.	Concordare un numero congruo di incontri tra i membri della CPDS, il Consiglio di Corso di studio e del Gruppo di Riesame.
SQ003		
SQ004		
SQ005		

Eventuali ulteriori proposte e azioni (687)

Tipologia: (T/text-long)

Conclusione compilazione (28)

(680)

La compilazione della scheda è conclusa. Cliccando su "Invia" le Sue risposte verranno registrate, in alternativa può tornare indietro per effettuare un'ulteriore revisione.

Tipologia: (boilerplate)