

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
RELAZIONE ANNO 2023**

SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento
Dipartimento di Fisica

Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento
<i>Indicare i CdS presenti nella SUA-CdS 2023/2024</i> Corso di laurea Triennale in Fisica (L-30) Corso di laurea Magistrale in Physics (LM-17)

Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti			
Docenti			
N.	Cognome e nome		
1	De Santo Maria Penelope		
2	Nisticò Giuseppe		
3	Pacilè Daniela		
Studenti			
N.	Cognome e nome	Corso di Studio di appartenenza	Classe di laurea
1	Astorino Caterina	Laurea Triennale in Fisica	0727 L-30
2	Rudi Mattia	Laurea Magistrale in Fisica	0812 LM-17
3	Russo Carlo	Laurea Triennale in Fisica	0727 L-30

Provvedimento di nomina della CPDS
Decreto Direttoriale 72/2022 del 11/11/2022

La Commissione è organizzata in sottocommissioni?
No
Se Sì, indicare: a. i nominativi dei componenti delle sottocommissioni b. le funzioni svolte

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?
Sì

<https://fisica.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/cpds/>

Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento

5

Calendario e resoconto delle riunioni

- Data: 10/03/2023
- Breve resoconto:
Nel corso della riunione è stata riportata la discussione sulla Relazione della CPDS 2022 avvenuta durante il Consiglio di Dipartimento. La Commissione ha, inoltre, discusso la proposta del Manifesti per i CdS del Dipartimento di Fisica che contenevano importanti modifiche per il CdS triennale in Fisica e l'introduzione di due insegnamenti aggiuntivi nel curriculum di Astrophysics per il CdS Magistrale in Physics. La CPDS ha espresso parere positivo sulle modifiche proposte. Infine, per la verifica dell'andamento della didattica gli studenti/esse hanno riportato delle problematiche relative ad alcuni insegnamenti dei CdS Triennale in Fisica e Magistrale in Physics.

- Data: 19/05/2023
- Breve resoconto:
Durante la riunione sono state discusse le attività di presentazione dei vari gruppi di ricerca del dipartimento rivolte agli studenti/esse della triennale come orientamento per la scelta del tirocinio/tesi. Viene, inoltre, comunicato l'avvio dell'indagine ISO-Did e la componente studentesca della CPDS viene invitata a sollecitare i/le colleghi/e per la compilazione. Nel corso della riunione sono stati revisionati i problemi relativi alla didattica emersi nel corso della seduta precedente. Infine, gli/le studenti/esse hanno richiesto di anticipare al mattino l'apertura di alcune delle aule del Dipartimento ed hanno evidenziato i problemi legati ad atti di vandalismo nelle aule perpetrati da studenti estranei al Dipartimento ed i problemi di pulizia legati al sovraffollamento.

- Data: 22/09/2023
- Breve resoconto:
Nel corso della riunione è stato discusso il quadro provvisorio delle immatricolazioni al CdS Triennale in Fisica ed al CdS Magistrale in Physics e sono state riportate le informazioni riguardanti le sedute di laurea, la compilazione dei piani di studio e le attività di orientamento in ingresso. La componente studentesca della CPDS ha riportato la soddisfazione degli studenti/esse in merito all'autogestione dell'accesso alle aule, lamentando il ritardo nei lavori di manutenzione delle stesse. Gli/Le studenti/esse hanno, inoltre, richiesto una maggiore chiarezza delle informazioni veicolate tramite il sito web del Dipartimento.

- Data: 30/10/2023
- Breve resoconto:
Nel corso della riunione sono state presentate le attività intraprese dal Dipartimento per la risoluzione dei problemi legati all'accesso delle aule da parte di persone non appartenenti al Dipartimento di Fisica. Sono state, inoltre, commentate le attività che la CPDS ha svolto durante il Welcome Day dedicato agli studenti/esse della Laurea Triennale in Fisica. Infine, si è organizzato il lavoro necessario alla redazione della relazione di fine anno della CPDS.

- Data: 11/12/2023
- Breve resoconto:
Nel corso della riunione è stata sottolineata l'importanza di sollecitare gli/le studenti/studentesse del Dipartimento di Fisica per la compilazione del questionario ISO-Did ed è stata valutata la strategia di intervento più opportuna per coinvolgere il maggior numero di studenti/studentesse possibile. Durante la riunione è stata letta in ogni sua parte, integrata ed approvata la Relazione finale della CPDS.

- Link alla pagina web nella quale è disponibile il verbale della riunione:
I verbali della CPDS sono disponibili al seguente link ma sono ad accesso riservato:
https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/fisica/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/paritetica/verbali/

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale 2022** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo
Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?
(Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

No

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza

La relazione annuale 2022 del Nucleo di Valutazione di Ateneo non conteneva riferimenti ai CdS facenti capo al Dipartimento di Fisica.

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti

Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

Nel corso dell'anno 2023, non sono state indette riunioni della CPDS aperte a tutti gli/le studenti/esse dei corsi di Studi, tuttavia, gli studenti e le studentesse del Dipartimento di Fisica sono costantemente aggiornati/e attraverso i/le loro rappresentanti sulle attività della CPDS in merito alla gestione delle richieste e segnalazioni da loro inoltrate mediante i canali di informazioni "ad hoc" (Facebook, gruppi Whatsapp e altri social media).

Quest'anno il ruolo e le attività della CPDS e del Presidio della Qualità sono state ampiamente illustrate nell'ambito dei due Welcome Days organizzati dal Dipartimento di Fisica per gli/le studenti/esse del primo anno del CdS Triennale in Fisica e del primo anno del CdS in Physics tenutisi rispettivamente il 26/10/2023 ed il 28/11/2023.

Inoltre, ogni anno attraverso i/le loro rappresentanti in CPDS e la collaborazione del personale docente, gli studenti dei CdS facenti capo al Dipartimento di Fisica sono sensibilizzati sull'importanza della loro partecipazione attiva nella compilazione dei questionari ISO-Did ed AlmaLaurea.

Infine, l'analisi delle indagini ISO-Did e le valutazioni della CPDS contenuti nella Relazione Annuale 2022 sono stati ampiamente discussi nell'ambito del Consiglio Unificato del Corso di Laurea Triennale in Fisica e Magistrale in Physics, a cui partecipano i/le rappresentanti degli studenti, del 21/02/2023.

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 11/12/2023

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:

- a) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*
- b) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*
- c) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*
- d) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*
- e) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

Il commento ai dati dovrà riportare: - una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; - la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche.

a) L'avvio della procedura di rilevazione ISO-Did viene segnalato dall'Ufficio Didattico del Dip. di Fisica via email, secondo le modalità suggerite dal PQA, vale a dire promuovendo la compilazione in aula durante le pause. L'avviso viene rinnovato in corso d'opera, sulla base dei dati ricevuti sul grado di partecipazione delle studentesse/i per singolo corso.

Nel I semestre 2023, il tasso di partecipazione per la LT in Fisica delle studentesse/i in corso è stato del 40.8% (543 questionari compilati/1330 questionari attesi). Il dato riferito a tutte le studentesse e gli studenti è inferiore (31.3%). Tale risultato risulta inferiore rispetto all'anno precedente, in cui il 57% circa dei questionari attesi era stato compilato. Tale dato richiede uno sforzo maggiore da parte del CdS nella promozione della compilazione dei questionari.

b) la soddisfazione delle/gli studentesse/i rispetto alla docenza e al CdS risulta ottima. Gli IVP relativi alle domande d5-d9 sulla docenza sono compresi tra l'83% e il 97%. L'IVP medio alla domanda d13 (è complessivamente soddisfatto/a di questo insegnamento?) è 87.32%. Tali valori sono in linea con quelli di Ateneo.

c) I risultati ISO-Did vengono commentati ad inizio e fine anno (si veda Verbale del 21/02/2023 e Verbale del 19/10/2023 per l'anno corrente) al CUCL, cui partecipano i rappresentanti del CdS. La Relazione della CPDS, contenente l'analisi ISO-Did, viene resa disponibile sul sito del Dipartimento https://www2.unical.it/portale/strutture/dipartimenti_240/fisica/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/paritetica/relazioni/

d-e) Come si evince dai verbali del CUCL di Fisica, è sempre presente un punto all'OdG dedicato alle comunicazioni della CPDS. Le problematiche di carattere generale delle/gli studentesse/i, trasmesse ai rappresentanti della CPDS, vengono pertanto comunicate al CUCL nel corso dell'anno. Problematiche specifiche legate a singoli corsi e/o Docenti vengono comunicate, nel corso dell'anno, al Coordinatore del CdS (Prof. Papa) e al Delegato alla Didattica (Prof. Plastina). In tutti i casi, possibili soluzioni vengono discusse ed affrontate.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Considerato che il grado di partecipazione delle studentesse e degli studenti ai questionari ISO-Did è in diminuzione rispetto allo scorso anno, si suggerisce di calendarizzare l'intervento in aula da parte dei rappresentanti delle studentesse e studenti nelle ultime settimane di corso, con particolare attenzione ai dati forniti dall'Ateneo sui singoli corsi.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono valutare:

- a) se il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento;*
- b) se le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;*
- c) se un insegnamento è offerto su più edizioni, valutare se sia garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;*
- d) valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;*
- e) valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;*
- f) se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

- a) Il materiale didattico indicato è ritenuto adeguato dalle studentesse e dagli studenti in larga misura. La domanda d3 (il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?) ha un IVP medio per i frequentanti IC di 88.18%.
- b) La domanda d13 (è complessivamente soddisfatto di questo insegnamento) ha un IVP medio per i frequentanti IC di 87.32%. Pochi corsi specifici sono stati valutati con IVP inferiore a 50%.
- c) Le schede di insegnamento indicano piani di studio omogenei e ben suddivisi sui corsi. Sovrapposizioni e possibili carenze sono state ampiamente affrontate e risolte negli anni precedenti. d-e) I docenti del CdS risultano, in grande misura, personale strutturato del Dipartimento. Come evidenziato nella SMA 2023, tra i docenti di riferimento la percentuale di quelli/e di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) è pari al 100%, confermando il dato dell'ultimo quinquennio e superando le medie geografica e nazionale. f) Le domande d16, d17, d18 dei questionari ISO-Did, relative alla qualità di aule ed attrezzature, corrispondono a valori medi dell'IVP compresi tra 80 e 85%. Molte criticità sono state riportate a voce nelle riunioni della CPDS.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

SI

Nella relazione CPDS 2023, in relazione alle problematiche di aule, attività laboratoriali, ausili didattici (quadro C) era stato proposto:

Proposta 1. Potenziare l'assistenza fornita alle/gli studentesse/i nelle attività laboratoriali prevedendo, laddove possibile, due docenti per corso e, in aggiunta, Tutors dedicati.

Proposta 2. Manutenzione aule e laboratori.

Provvedere alla riparazione, in alcune aule, di termoconvettori, prese elettriche e sedute delle sedie. Provvedere alla manutenzione dei servizi igienici e alla fornitura di materiali di consumo per gli stessi.

La Proposta 1 è stata accolta e in parte anticipata dall'Ufficio Didattico del CdS. Sono state promosse borse dedicate al tutoraggio per le attività di laboratorio, e, in alcuni casi specifici, i corsi di laboratorio sono stati affidati a due docenti (ex Laboratorio di elettromagnetismo e onde).

La Proposta 2 non è di competenza diretta del CdS, che trasmette comunque le indicazioni degli studenti agli organi di Ateneo preposti alla manutenzione. Tale proposta pertanto rimane disattesa.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Sebbene il valor medio relativo alle domande d16-d17-d18 ISO-Did (qualità di aule ed attrezzature) sia sorprendentemente alto, in tutti i verbali delle riunioni CPDS si può trovare traccia di lamentele da parte delle studentesse/i sullo stato delle aule ed aulette.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Proposta 1. Manutenzione aule e laboratori.

Provvedere alla riparazione, in alcune aule, di termoconvettori, prese elettriche e sedute delle sedie. Provvedere alla manutenzione dei servizi igienici e alla fornitura di materiali di consumo per gli stessi.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDE SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono valutare:

- a) se le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS);
- b) se nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS;
- c) se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali);
- d) se i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;
- e) se il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;
- f) se le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti;
- g) se le date degli appelli sono fissate in modo efficace.

a-f) Le schede di insegnamento del CdS sono state largamente integrate nell'ultimo triennio secondo le indicazioni fornite dalla CPDS. Risultano pertanto complete in tutte le loro parti e conformi alle Linee guida, come verificato puntualmente dalla CPDS.

e) Alla domanda d2 dei questionari ISO-Did (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) corrisponde un IVP per frequentanti in corso pari a 85.94%.

f) Alla domanda d4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) corrisponde un IVP per frequentanti in corso pari a 93.29 % circa.

g) Gli appelli d'esame vengono fissati e comunicati alle/agli studentesse/studenti, dall'ufficio Didattico, ad inizio anno per tutte le sessioni dell'a.a. La programmazione è disponibile al link:

<https://fisica.unical.it/didattica/iscriversi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/calendarioesami/>

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si

Le indicazioni fornite dalla CPDS nella Relazione 2022 sono state seguite dall'Ufficio Didattico per implementate alcune schede di insegnamento che risultavano incomplete.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale valutandone la completezza e correttezza, e in particolare:

Rapporto di Riesame ciclico

Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:

- a) se l'analisi in esso contenuta sia approfondita e coerente con la documentazione del CdS;
- b) se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate.

Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:

- a) se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

Scheda di monitoraggio annuale

- a) se l'analisi in essa contenuta abbia preso in esame opportunamente il set minimo di indicatori previsto da AVA3 e gli eventuali "indicatori critici" autonomamente individuati dal CdS;
- b) se il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse;
- c) se il CdS monitora e rendiconta gli interventi e le azioni di miglioramento.

La CPDS, a fronte di criticità evidenziate nei documenti, può eventualmente proporre azioni correttive da intraprendere che non siano già state considerate.

N.B. Non devono essere ri-commentati i dati della SMA o RRC; vanno inserite nel presente Sezione ulteriori criticità ed eventuali proposte migliorative individuate dalla Commissione.

- a) La relazione SMA 2023 contiene un'analisi critica e puntuale del CdS basata sugli indicatori previsti da AVA3. Le principali criticità riscontrate riguardano gli indicatori relativi all'internazionalizzazione del CdS, sia in ingresso che in uscita.
- b) Gli interventi correttivi intrapresi dal CdS sono stati molteplici, da un bonus aggiuntivo di 1.5 punti in fase di conseguimento della laurea per periodi di studio o tirocinio all'estero, ad un programma di informazione e tutoraggio offerto da un Tutor dipartimentale per la mobilità, a pieno supporto della Commissione di Internazionalizzazione.
- c) I dati relativi all'internalizzazione, nonché quelli relativi alle immatricolazioni e alla carriera degli studenti, vengono costantemente monitorare dal CdS e discussi pubblicamente.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si.

Nella Relazione CPDS 2022 era stato proposto di implementare la pagina web del Dipartimento dedicata all'internazionalizzazione con informazioni aggiuntive. La pagina risulta chiara e dettagliata

<https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/studiare-all-estero/>

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Proposta 1: Destinare una parte dell'FFO dipartimentale a sostegno di un numero congruo di borse per supportare studentesse/i escluse/i dai finanziamenti Erasmus.

Proposta 2: Intensificare i progetti e le collaborazioni con le scuole superiori in Basilicata e in Puglia attraverso un programma di Dipartimento che preveda finanziamenti mirati e l'ampliamento della Commissione Orientamento.

Proposta 3: Ai fine di tenere traccia delle numerose attività di orientamento svolte nelle scuole, inserire un elenco dettagliato, anno per anno, al link:

<https://fisica.unical.it/innovazione-e-societa/cultura-e-territorio/orientamento-con-le-scuole/>

Proposta 4: Dare una maggiore visibilità al sito web gestito dal Tutor all'Internalizzazione, attualmente presente come link poco visibile in "per ulteriori informazioni clicca qui", implementando la pagina con le testimonianze dirette di studenti che hanno trascorso un periodo all'estero.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS

Le Commissioni devono:

- a) *effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, anche in coerenza a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;*
- b) *valutare se le informazioni presenti nella SUA-CdS siano chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, scuole, imprese, ecc;*
- c) *formulare eventuali proposte migliorative.*

a-c) La SUA-CdS risulta completa, chiara e comprensibile in tutte le sue parti.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Non sono state formulate proposte

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;
- programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);
- eventuali pratiche di didattica innovativa;
- altri servizi dedicati agli studenti;
- modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);
- procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Corso di Laurea in Fisica/LT			
L 30			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS
Internazionalizzazione in uscita.	Destinare una parte dell'FFO dipartimentale a sostegno di un numero congruo di borse per supportare studentesse/i escluse/i dai finanziamenti Erasmus.	Il potenziamento dell'area Internalizzazione è uno degli obiettivi del piano strategico 23-25	Quadro D-SMA 2023
Attrattività extra-regionale.	Intensificare i progetti e le collaborazioni con le scuole superiori in Basilicata e in Puglia attraverso un programma di Dipartimento che preveda finanziamenti mirati e l'ampliamento della Commissione Orientamento.	Le iniziative di Terza Missione nelle scuole sono ampiamente sostenute nel piano strategico 23-25.	Quadro D-SMA 2023
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
All'OdG del CUCL è sempre presente un punto dedicato alle comunicazioni della CPDS.			Quadro E-SUA
Il Dipartimento organizza numerose iniziative di orientamento per le scuole (più di 50 eventi distinti nell'anno 2023), di cui si può trovare traccia al link: https://fisica.unical.it/innovazione-e-societa/cultura-e-territorio/orientamento-con-le-scuole/			Quadro D-SMA
Il CdS organizza un "Welcome Day" per le studentesse/i del I anno in cui viene presentato il CdS, le commissioni del Dipartimento e le attività principali. Il "Welcome Day" si conclude con un rinfresco e dei <i>gadgets</i> per i partecipanti.			Quadro E-SUA

<p>Il CdS ha istituito un “Percorso di Eccellenza”, che si configura come un percorso integrativo di 150 ore caratterizzato da attività formative aggiuntive. Tale percorso è volto ad arricchire la formazione personale attraverso l’ampliamento della cultura generale, l’approfondimento delle conoscenze tecnico-scientifiche e il miglioramento delle abilità professionali. Coloro che completano con successo il “Percorso di Eccellenza” ricevono un’attestazione che verrà registrata nella propria carriera. Il Regolamento del Percorso di Eccellenza è disponibile al link: https://fisica.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/</p>	<p>Quadro E-SUA</p>
<p>Il CdS organizza ogni anno due eventi di orientamento, uno per la classe del II anno (dedicato alla presentazione dei corsi a scelta del terzo anno) ed uno per la classe del III anno (dedicato alla presentazione del corso di laurea magistrale in Physics).</p>	<p>Quadro E-SUA</p>
<p>Il CdS ha introdotto un incontro settimanale della durata di 2h con gli studenti del I anno, tenuto da un Professore di Fisica e denominato “Laboratorio di Calcolo”, dedicato ad approfondimenti e delucidazioni sugli argomenti del corso di Analisi Matematica I. L’obiettivo è quello di supportare gli studenti nell’affrontare il primo esame di matematica, e più in generale di limitare rallentamenti e dispersioni.</p>	<p>Quadro E-SUA</p>
<p>Il CdS ha introdotto un servizio di tutoraggio personalizzato gestito dalla Commissione didattica del CdS. Al momento dell’iscrizione, ad ogni studentessa e studente viene assegnato un/a tutor scelto/a tra i/le docenti del Dipartimento che ne seguirà il percorso curriculare e il processo di maturazione culturale complessiva, fino alla scelta del/la relatore/trice di tesi (https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/tutorato/lauree-triennali).</p>	<p>Quadro E-SUA</p>

SEZIONE 3

CORSO DI LAUREA IN PHYSICS/LAUREA MAGISTRALE/CLASSE LM17

QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:

- a) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*
- b) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*
- c) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*
- d) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*
- e) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

Il commento ai dati dovrà riportare: - una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; - la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche.

a) L'avvio della procedura di rivelazione ISO-Did è stata ogni volta annunciata in sede di Consiglio del Corso di Laurea Unificato. La stessa CPDS ha esortato i docenti a permettere la compilazione del questionario durante l'ora di lezione e gli studenti sono stati sensibilizzati attraverso i loro rappresentanti.

b) La soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso, emerge non solo attraverso i risultati dell'indagine ISO-Did o di altre indagini (tipo AlmaLaurea) ma anche attraverso i rappresentanti degli studenti e delle studentesse all'interno della CPDS che, avendo sentito il parere dei colleghi prima di ogni riunione, comunicano difficoltà o criticità all'interno degli insegnamenti.

c) Sì, ai risultati dell'indagine e all'opinione degli studenti viene accordato il giusto credito. I risultati dell'indagine ISO-Did analizzati nella relazione CPDS 2022 sono stati commentati durante la riunione del CUCL del 21 febbraio 2023 (verbale n. 20), e dal Coordinatore del CdS nel II semestre (Verbale del 19/10/2023 per l'anno corrente).

d) Sì, il CUCL dedica sempre un punto all'o.d.g. alle comunicazioni dalla CPDS. Inoltre, dopo ogni riunione della CPDS, opinioni sul corso di Studi o su singoli insegnamenti vengono ogni volta comunicati ai responsabili del CdS, i quali riferiscono ai docenti titolari eventuali criticità.

e) Le azioni intraprese a seguito di osservazioni e/o opinioni degli studenti vengono sempre comunicati all'interno della CPDS ai rappresentanti degli studenti.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si / No / Non sono state formulate proposte

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

No. In riferimento al Quadro A della presente relazione, per la Relazione della CPDS dell'anno 2022 non è presente un quadro relativo a " **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti** ".

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Le maggiori criticità evidenziate dalle studentesse e dagli studenti durante le riunioni della CPDS e che non sono state pienamente risolte riguardano lo stato delle aule del CUBO 31 C piano 1, alla mancanza di pulizia di queste e alla presenza di persone estranee che si rendono protagoniste di atti vandalici.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

La CPDS si propone di:

- promuovere la partecipazione delle studentesse e degli studenti alle indagini di qualità della didattica (ISO-Did) attraverso i loro rappresentanti ed eventualmente attraverso incontri diretti nelle aule durante l'orario delle lezioni.

Documenti da consultare

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro B6 "Opinioni studenti"
Quadro B7 "Opinioni dei laureati"
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono valutare:

- a) *se il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento;*
- b) *se le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;*
- c) *se un insegnamento è offerto su più edizioni, valutare se sia garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;*
- d) *valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;*
- e) *valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;*
- f) *se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

Per rispondere alle seguenti richieste, abbiamo analizzato i risultati delle indagini ISO-Did. Relativamente all'anno 2022 per il corso di laurea magistrale in Physics, il 50.7% dei questionari su quelli attesi sono stati compilati (informazione reperibile dal file "Tasso_di_partecipazione.xls").

a) La valutazione del materiale didattico emerge dal questionario QF d3/QF_IC_d3 che ha un IVP di 91.15. L'indice QNF_d3 ha un IVP di 87.50.

b) Il questionario QF d8/QF_IC_d8 (efficacia delle metodologie di insegnamento) presenta un valore IVP di 95,38.

c) Nell'indagine ISO-Did, non esiste un indice che tenga conto della omogeneità e confrontabilità dei contenuti degli insegnamenti. Eventuali sovrapposizioni di argomenti tra insegnamenti sono state affrontate e discusse negli anni precedenti in sede di commissione didattica su segnalazione della CPDS.

d) La valutazione dei docenti nell'indagine ISO-Did emerge dagli indicatori:

- QF(o QF_IC)_d6 (il docente stimola/motiva l'interessa verso la disciplina): IVP =89.62;
- QF(o QF_IC)_d7 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro): IVP=86,15;
- QF(o QF_IC)_d9 (il docente è reperibile per chiarimento e spiegazioni): IVP=97,69.

La lista dei docenti è fornita nella scheda SUA-CdS e i docenti svolgono le funzioni di tutor nei confronti degli studenti al fine di meglio guidarli nel percorso di studi.

e) L'adeguatezza del carico didattico dei docenti è riportato nella relazione SMA 2023 per il corso di studi in Physics, che mette in rilievo gli ottimi valori degli indicatori relativi alla qualità e quantità del corpo docente, con un 100% del personale docente appartenente a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti. Il rapporto corpo studentesco regolare/personale docente è pari a 1.4.

f) L'adeguatezza delle strutture è misurata dagli indici QF d10 (aule), QF_d16 e QF_d17 (laboratori), QF_d22 e QF_d23 (aule per esercitazioni). In generale, le aule per lezioni ed esercitazioni presentano valori di IVP>95, mentre per i laboratori i valori sono tendenzialmente più bassi con IVP di 88.46 (ambienti di laboratorio, d16) e 79.17 (attrezzature di laboratorio, d17).

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si / No / Non sono state formulate proposte

Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

Questo punto si riferisce al Quadro C della Relazione 2022. La risposta è No. Nella Relazione 2022 si faceva riferimento alla manutenzione delle aule. Attualmente, nonostante le misure adottate per evitare l'accesso a persone e studenti estranee al dipartimento, le aule risultano in uno stato di forte degrado. Infatti, a dispetto dei valori alti dall'indagine ISO-Did per la valutazione di aule, le studentesse e gli studenti hanno riportato alla CPDS per le aule del CUBO 31 C piano 1, una mancanza di pulizia e presenza di persone estranee protagoniste di atti vandalici.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

La CPDS si propone di:

- accertare le misure adottate dal Dipartimento e dall'Università per il ripristino delle aule e la fruizione di queste dalle/dagli studentesse/studenti del dipartimento di Fisica.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
 - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
 - Quadro B6 "Opinioni studenti"
 - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

Le Commissioni devono valutare:

- a) se le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS);
- b) se nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS;
- c) se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali);
- d) se i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;
- e) se il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;
- f) se le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti;
- g) se le date degli appelli sono fissate in modo efficace.

a) È stato effettuato una ricognizione delle schede di insegnamento. In generale le schede di insegnamento per l'a.a. 2023-24 appaiono conformi alle relative linee guida e per molte schede sono state eliminati errori e refusi. Si evidenziano minime imprecisioni per alcune schede di insegnamento, che riguardano in prevalenza il carico di lavoro in ore. Forniamo qui una lista:

- *Scientific Data Acquisition and Processing*: nel campo "Prerequisiti" nella versione in lingua italiana vengono erroneamente riportati due indirizzi e-mail dei rappresentanti degli studenti;
- *Chaotic Behavior of Geophysical Flows*: il carico di ore di studio individuale risulta essere di 94 ma dovrebbe essere di 98 ore (in entrambe le versioni italiano inglese della scheda);
- *Advanced Computational Physics*: il carico di lavoro è errato perché dovrebbero essere 40 ore di lezione anziché 32 (5 CFU) e 12 ore di esercitazioni anziché 24 (1 CFU);
- *Condensed Matter Physics Laboratory*: il carico di lavoro non è dettagliato ma viene riportato il totale delle ore di lezione e laboratorio. Inoltre, le ore di studio individuale sono 150 ma dovrebbe essere 90;
- *Physics Education*: le reference bibliografiche sono generiche e il carico di lavoro risulta errato. il conteggio delle ore non è corretto: 36 ore di lezioni (invece di 40), 16 ore di esercitazione invece di 12. 100 ore di lavoro individuale ma queste dovrebbero essere 98;
- *Nuclear and Particle Physics Laboratory I*: non sono previste esercitazioni per questo insegnamento ma ore di esercitazioni vengono specificate all'interno del carico di lavoro.
- *Optics and Photonics*: Il carico di lavoro individuale è sovrastimato perché risulterebbe pari a 107 con le singole attività di laboratorio (6hr per esperienza di laboratorio).

b) Gli obiettivi formativi del CdS sono specificati nella SUA-CdS nel quadro A.4a e tali obiettivi sono specificati nelle schede di insegnamento.

c) I metodi di accertamento sono chiaramente descritti. e d) i metodi di accertamento sono chiaramente specificati nelle schede di insegnamento e prevedono delle prove scritte e/o orali per l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle competenze trasversali.

e) Il carico didattico è in generale di 6 CFU per insegnamento per un totale di ore di lavoro pari a 150 ore.

f) Le procedure di accertamento, come già spiegato al punto c) sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento. A inizio corsi, i docenti inoltre presentano in classe le modalità per lo svolgimento della prova di esame e del valore della prova in itinere.

g) La sessione d'esame è stabilita con anticipo dal calendario accademico e le date delle singole prove vengono presentate con un anticipo di diverse settimane e pubblicate sul calendario accademico dell'università, disponibile al seguente link <https://fisica.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/calendario-accademico/>.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si / No / Non sono state formulate proposte

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

Nella Relazione 2022 (Quadro D) è stato proposto di correggere le schede di insegnamento incomplete mediante una attenta revisione delle stesse. La proposta risulta parzialmente accolta, in quanto la revisione delle schede effettuata in occasione di questa relazione dimostra che le schede di insegnamento sono tutte complete, eccetto per alcuni e minimi errori di aggiornamento nell'assegnazione delle ore di carico di lavoro e studio.

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

La CPDS si propone di:

- chiedere in sede di Consiglio di Corso di Laurea un miglioramento del format delle schede di insegnamento in modo da renderle più uniformi nelle sezioni dedicate alla descrizione dei metodi di accertamento e del carico di lavoro.

Documenti da consultare

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
 - Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
 - Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
 - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

QUADRO D Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale valutandone la completezza e correttezza, e in particolare:

Rapporto di Riesame ciclico

Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:

- a) se l'analisi in esso contenuta sia approfondita e coerente con la documentazione del CdS;
- b) se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate.

Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:

- a) se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

Scheda di monitoraggio annuale

- a) se l'analisi in essa contenuta abbia preso in esame opportunamente il set minimo di indicatori previsto da AVA3 e gli eventuali "indicatori critici" autonomamente individuati dal CdS;
- b) se il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse;
- c) se il CdS monitora e rendiconta gli interventi e le azioni di miglioramento.

La CPDS, a fronte di criticità evidenziate nei documenti, può eventualmente proporre azioni correttive da intraprendere che non siano già state considerate.

N.B. Non devono essere ri-commentati i dati della SMA o RRC; vanno inserite nel presente Sezione ulteriori criticità ed eventuali proposte migliorative individuate dalla Commissione.

Non è stata presa in considerazione l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico. Il Quadro D4 della Scheda SUA-CdS compare vuoto. L'analisi della SMA 2023 presenta i punti di forza e di debolezza del corso di studio. Tra i punti di forza si menzionano l'aumento di avvisi di carriera al primo anno, l'internazionalizzazione e una sempre più crescente presenza di studenti stranieri nel corso, grazie anche all'adozione della lingua inglese nel CdS. I maggiori punti di debolezza riguardano la scarsa occupazione delle/dei neo-laureate/i e da una bassa internazionalizzazione in uscita con pochi CFU acquisiti all'estero. Le azioni intraprese dal CdS riguardano un maggior supporto alla didattica, grazie alla nomina di docenti tutor, il monitoraggio della carriera e dell'orientamento in uscita, la promozione dell'internazionalizzazione sia in ingresso che in uscita, l'attivazione di un percorso di eccellenza, un adeguamento delle strutture didattiche per le lezioni e lo studio personale.

A fronte di tutto ciò, per aumentare l'integrazione delle studentesse/degli studenti stranieri all'interno del CdS, la CPDS propone che i questionari ISO-Did atti a valutare l'offerta didattica siano strutturati anche in lingua inglese e per il rinnovo della commissione CPDS sensibilizzerà anche la candidatura di studentesse/studenti stranieri all'interno della commissione. In assenza di candidature, la CPDS proporrà di accogliere eventualmente studentesse/studenti stranieri come membri invitati.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si / No / Non sono state formulate proposte

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

Nessuna proposta avanzata

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

La CPDS propone che:

- i questionari ISO-Did vengano sottoposti in lingua inglese per favorire la partecipazione degli studenti stranieri all'indagine sulla qualità della didattica.

Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

QUADRO E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)

Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CdS

Le Commissioni devono:

- a) effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, anche in coerenza a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;
- b) valutare se le informazioni presenti nella SUA-CdS siano chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, scuole, imprese, ecc;
- c) formulare eventuali proposte migliorative.

La scheda SUA-CdS appare completa delle informazioni necessarie per conoscere il corso di studio. Diverse sezioni dei quadri A e B sono in duplice versione, italiana e inglese. Altre sottosezioni che rimandano a link dell'università sono solo in italiano o anche tradotti in inglese. Altri link, come per esempio, quello riguardante il pagamento delle tasse, conducono a pagine web del sito dell'Università che sono riportate parzialmente in lingua inglese con diverse sezioni non tradotte (<https://www.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/tasse-ed-esoneri/>), a discapito degli studenti stranieri.

Al seguente link

<https://fisica.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/sedutelaurea/>

si rimanda all'archivio tesi di laurea. Tuttavia, la sezione riguardante le proposte di tesi risulta vuota e con la dicitura 'in preparazione'.

Si propone una maggiore inclusione della lingua inglese all'interno del sito web del dipartimento di Fisica per il corso di laurea in Physics.

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?

Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.

Si / No / Non sono state formulate proposte

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

Nessun proposta di miglioramento nella Relazione CPDS 2022 (Quadro G).

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)

Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

La CPDS si propone di:

- intervenire nelle opportune sedi per ribadire un miglioramento del sito web di dipartimento e dell'Università e per un'adozione opportuna della lingua inglese.

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Presentazione e Sezioni A e B

QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento

Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.

La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:

- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;

- processi di assicurazione della qualità;

Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).

Suggerimenti su elementi da valutare:

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS
Quadro B5 "Eventuali altre iniziative"
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti			
Laurea Magistrale in Physics			
LM17			
QUADRO A: Analisi criticità			
Descrizione della criticità	Descrizione dell' azione correttiva	Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25	Quadro della relazione CPDS

Internazionalizzazione in uscita	Destinare una parte dell'FFO dipartimentale a sostegno di un numero congruo di borse per supportare studentesse/i escluse/i dai finanziamenti	Potenziamento area internazionalizzazione	Sezione 1c) della relazione SMA 2023
Internazionalizzazione in entrata	Favorire l'integrazione degli studenti stranieri: - sito web di dipartimento in lingua inglese - questionari ISO-Did in lingua inglese - aiuto con pratiche per visti e permessi di soggiorno	Potenziamento area internazionalizzazione	Sezione 1c) della relazione SMA 2023
QUADRO B: Buone pratiche			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
All'o.d.g. del CUCL è sempre presente un punto riservato alle comunicazioni della CPDS			Quadro E-SUA
Giornata di orientamento per il corso di studi in Physics "Welcome day" organizzata dal Dipartimento per le/gli studentesse/studenti del primo anno magistrale.			Quadro E-SUA
Istituzione del "Percorso di Eccellenza", che si configura come un percorso integrativo di 75 ore caratterizzato da attività formative aggiuntive. Tale percorso è volto ad arricchire la formazione personale attraverso l'ampliamento della cultura generale, l'approfondimento delle conoscenze tecnico-scientifiche e il miglioramento delle abilità professionali. Coloro che completano con successo il "Percorso di Eccellenza" ricevono un'attestazione che verrà registrata nella propria carriera. Il Regolamento del Percorso di Eccellenza è disponibile al link: https://fisica.unical.it/didattica/iscrivarsi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/			Quadro E-SUA
Il CdS ha introdotto un servizio di tutoraggio personalizzato gestito dalla Commissione didattica del CdS. Al momento dell'iscrizione, ad ogni studentessa e studente viene assegnato un/a tutor scelto/a tra i/le docenti del Dipartimento che ne seguirà il percorso curriculare e il processo di maturazione culturale complessiva, fino alla scelta del/la relatore/trice di tesi (https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/tutorato/lauree-magistrali/).			Quadro E-SUA