

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI  
RELAZIONE ANNO 2024**

**SEZIONE 1 - FRONTESPIZIO**

<b>Denominazione del Dipartimento</b>
Dipartimento di Fisica

<b>Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento</b>
<i>Indicare i CdS presenti nella SUA-CdS 2023/2024</i>
<b>Corso di laurea triennale in Fisica (L-30)</b> <b>Corso di laurea magistrale in Physics (LM-17)</b>

<b>Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti</b>				
<b>Docenti</b>				
<b>N.</b>	<b>Cognome e nome</b>			
1	Meoni Evelin			
2	Nisticò Giuseppe			
<b>Studenti</b>				
<b>N.</b>	<b>Cognome e nome</b>	<b>Corso di Studio di appartenenza</b>	<b>Classe di laurea</b>	<b>di</b>
1	De Rose Francesco	Physics	0812 LM-17	
2	Lecce Rossella Maria	Fisica	0727 L-30	

<b>Provvedimento di nomina della CPDS</b>
<b>Decreto rettorale di nomina della componente studenti n. 617/2024 del 17/06/2024.</b> <b>Consiglio di dipartimento n. 183 del 27/06/2024 per la nomina della componente docenti.</b>

<b>La Commissione è organizzata in sottocommissioni?</b>
<del>Si</del> / No
Se Si, indicare: a. i nominativi dei componenti delle sottocommissioni b. le funzioni svolte

**ALTRE INFORMAZIONI**

<b>Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?</b>
Si / <del>No</del>
Se Si, indicare l'indirizzo web <a href="https://fisica.unical.it/dipartimento/organizzazione/organismi/commissioni/cpds/">https://fisica.unical.it/dipartimento/organizzazione/organismi/commissioni/cpds/</a>

<b>Numero delle riunioni collegiali nell'anno di riferimento</b>
4

### **Calendario e resoconto delle riunioni**

- 05/03/2024

Nella riunione si è approvato il manifesto degli studi per l'anno accademico 2024-25. Sono state discusse alcune problematiche relative alla didattica riguardanti alcuni insegnamenti e l'attivazione di un tutoraggio per Advanced Quantum Mechanics. In seno alla relazione della CPDS 2023 presentata nella riunione CUCL del 09 febbraio 2024, è stato discusso il problema della mobilità internazionale in uscita.

- 12/07/2024

La riunione CPDS è la prima con la componente docenti e studenti completamente rinnovata dopo le recenti elezioni. Si dà il benvenuto ai nuovi membri, un ringraziamento ai precedenti membri, e si passa in rassegna l'approvazione del verbale precedente. Il monitoraggio dell'attività didattica mette in evidenza alcune criticità in un paio di insegnamenti della triennale in Fisica e magistrale in Physics. La commissione passa in rassegna alcune modalità di lavoro da adottare per il futuro.

- 05/11/2024

In questa riunione vengono comunicati ai rappresentanti delle/degli studentesse/studenti le iniziative intraprese in seguito ai commenti ricevuti nella riunione del 12 luglio 2024 su alcuni insegnamenti. Si passa in approvazione il verbale del 12 luglio 2024. La commissione analizza la modifica ordinamento didattico (RAD- Fase 1) per il corso di laurea in Fisica e Physics e fornisce un parere positivo. Si passa in seguito alla valutazione della didattica e allo stato di degrado in cui versano le aule del dipartimento. Ultimo punto della riunione è riservato al lavoro per la redazione della relazione CPDS 2024.

- 10/12/2024

Vengono date alcune comunicazioni riguardante l'intervento della CPDS nel CUCL del 04 dicembre 2024. Al punto riservato sull'andamento della didattica non emergono criticità. La commissione passa in rassegna le bozze della relazione finale della CPDS 2024 per la triennale in Fisica e la magistrale in Physics. Si commentano alcuni punti e quadri della relazione per entrambi i CdS. A seguito dei commenti e delle correzioni effettuate, la relazione CPDS 2024 viene approvata dalla commissione.

**I verbali delle riunioni sono caricati sul sito del dipartimento nella pagina riservata alla Commissione Paritetica:**

**<https://fisica.unical.it/dipartimento/organizzazione/organi/commissioni/cpds/>**

*Riscontro sulle analisi contenute nella **Relazione annuale** del Nucleo di Valutazione d'Ateneo **Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?** (Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento).*

Si / ~~Ne~~

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza

**Non emergono discussioni all'interno del CdD e del CUCL nell'anno 2024 riguardo la Relazione Annuale 2023 del Nucleo di Valutazione. La relazione, reperibile al seguente link [https://www.unical.it/media/medias/2024/Relazione\\_annuale\\_NdV\\_2023.pdf](https://www.unical.it/media/medias/2024/Relazione_annuale_NdV_2023.pdf), non evidenzia riferimenti, commenti e/o criticità riguardanti i corsi di laurea del Dipartimento di Fisica.**

***Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti***

*Inserire un breve resoconto sulle modalità di divulgazione delle politiche di qualità, quale ad es l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:*

- a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;*
- b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;*
- c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);*
- d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.*

Nel corso dell'anno 2024, non sono state indette riunioni della CPDS aperte a tutti gli/le studenti/esse dei corsi di Studi. La CPDS ha incontrato e si è presentata nella nuova composizione alle studentesse e gli studenti della triennale in Fisica in aula in data 19/11/2024. Inoltre, gli studenti e le studentesse del Dipartimento di Fisica sono costantemente aggiornati/e attraverso i/le loro rappresentanti sulle attività della CPDS in merito alla gestione delle richieste e segnalazioni da loro inoltrate mediante i canali di informazioni "ad hoc" (Facebook, gruppi Whatsapp e altri social media).

Quest'anno il ruolo e le attività della CPDS e del Presidio della Qualità sono state ampiamente illustrate nell'ambito del "Welcome Day" organizzati dal Dipartimento di Fisica per gli/le studenti/esse del primo anno del CdS Triennale in Fisica e del primo anno del CdS in Physics svoltosi in data 20 novembre 2024.

Inoltre, ogni anno attraverso i/le loro rappresentanti in CPDS e la collaborazione del personale docente, gli studenti dei CdS facenti capo al Dipartimento di Fisica sono sensibilizzati sull'importanza della loro partecipazione attiva nella compilazione dei questionari ISO-Did e dei questionari in ingresso e uscita gestiti direttamente dal CdS in Fisica e in Physics.

Infine, l'analisi delle indagini ISO-Did e le valutazioni della CPDS contenuti nella Relazione Annuale 2023 sono stati ampiamente discussi nell'ambito del Consiglio Unificato del Corso di Laurea Triennale in Fisica e Magistrale in Physics del 06/02/2024, a cui partecipano i/le rappresentanti degli studenti.

***Relazione approvata nella seduta della CPDS del 10/12/2024***

## SEZIONE 2

### CORSO DI LAUREA IN FISICA/LAUREA TRIENNALE (CLASSE L30)

#### QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

##### ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)

*Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:*

- a) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*
- b) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*
- c) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*
- d) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*
- e) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

*Il commento ai dati dovrà riportare: - una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; - la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche.*

a) L'avvio della procedura di rilevazione ISO-Did è stato segnalato dall'attuale coordinatrice del Settore Servizi Didattica e Studenti del Dip. di Fisica nel CUCL in data 23/11/23 per il primo semestre (verbale N.28) ed in data 08/05/24 per il secondo semestre (verbale N.31) secondo le modalità suggerite dal PQA. -Per l'a.a. 23/24, il tasso di partecipazione degli/delle studenti/esse risulta basso, essendo stato del 22.5% (552/2452). Il dato riferito ai soli/e studenti/esse in corso è del 27,6% (529/1919).

b) la soddisfazione degli/le studenti/esse rispetto alla docenza e al CdS risulta ottima. -La media degli IVP relativi alle domande d5-d9 sulla docenza (rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche; stimolo/motivazione per l'interesse verso la disciplina da parte del/lla docente; esposizione gli argomenti in modo chiaro; svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del CdS; reperibilità del/lla docente per chiarimenti e spiegazioni) sono compresi tra l'84% ed il 97%. L'IVP medio alla domanda d13 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento) è pari all' 89%. I valori sono gli stessi sia quando riferiti ai/alle soli/e studenti/esse frequentanti IC che quando riferiti alla totalità.

c) I risultati ISO-Did sono stati commentati 2 volte durante l'anno nel CUCL, ovvero il 06/02/2024 (verbale N. 29) ed il 16/09/2024 (Verbale N. 34), al CUCL partecipano i rappresentanti degli/le studenti/esse. La Relazione della CPDS, contenente l'analisi ISO-Did, è stata resa disponibile sul sito del Dipartimento.

d) Il lavoro della CPDS è ben pubblicizzato ed i risultati del lavoro sono ben attenzionati nel Dip di Fisica e nel CdS. Nel Welcome Day per le matricole (svoltosi 26/10/2023 per l'a.a. 23/24) è spiegato il ruolo e mostrata la composizione della CPDS. La SMA2024, come quelle degli anni precedenti, tiene in considerazione, citandoli espressamente, i rilievi della CPDS. Nel CUCL di Fisica, come si evince da tutti i verbali, è stato sempre presente un punto all'OdG dedicato alle

comunicazioni della CPDS. Le problematiche di carattere generale delle/gli studentesse/i, trasmesse ai rappresentanti della CPDS, sono state pertanto comunicate al CUCL nel corso dell'anno. Problematiche specifiche legate a singoli corsi sono state comunicate, nel corso dell'anno, al Coordinatore del CdS e al Delegato alla Didattica e sono state discusse con i docenti interessati, al fine di risolvere le criticità.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

~~Si / No / Non sono state formulate proposte~~

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

No.

Nella relazione della CPDS 2023, si proponeva di calendarizzare la procedura di rivelazione ISO-Did in aula da parte dei rappresentanti degli/le studenti/esse nelle ultime settimane di corso. L'azione correttiva non è stata introdotta in quanto affidata alla rappresentante studentesca che cambia annualmente.

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Il tasso di partecipazione studentesca ai questionari ISO-Did è in decrescita rispetto agli anni precedenti (a.a. 23/24: 23% (totalità) e 28% (in corso); a.a. 22/23: 31% (totalità) e 41% (in corso), aa. 21/22: 57%), il dato è stato evidenziato anche nella relazione della CPDS dello scorso anno.

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Considerato il basso grado di partecipazione degli/le studenti/esse ai questionari ISO-Did, in progressiva decrescita negli ultimi due anni, e considerato che la proposta di miglioramento riportata nella relazione della CPDS 2023 non ha portato a miglioramenti, si propone quanto segue:

**PROPOSTA 1**

Oltre alla sensibilizzazione alla compilazione dei questionari da parte dei rappresentanti degli/le studenti/esse e la comunicazione in CUCL di avvio della procedura di rilevazione ISO-Did, il gruppo del Settore Servizi Didattica e Studenti del Dip. di Fisica invierà una mail in cui sarà chiesto ai/alle docenti di comunicare la/le data/e di compilazione del questionario in classe o quella/le di pubblicizzazione dell'avvio della procedura.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS
- Quadro B6 "Opinioni studenti"
- Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono valutare:*

- a) *se il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento;*
- b) *se le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;*
- c) *se un insegnamento è offerto su più edizioni, valutare se sia garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;*
- d) *valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;*
- e) *valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;*
- f) *se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

a) La domanda d3 (adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia) ha un IVP medio del 94% (84% x i frequentanti in corso).

b) La domanda d13 (livello di soddisfazione complessivo per l'insegnamento) ha un IVP medio dell'89% (sia totalità che frequentanti in corso), mentre la domanda d8 (coerenza fra lo svolgimento del corso e le informazioni riportate sul sito web del CdS) ha un IVP medio del 95%.

c) Le schede di insegnamento indicano piani di studio omogenei e ben suddivisi sui corsi. Sovrapposizioni e possibili carenze sono state ampiamente affrontate e risolte negli anni precedenti.

d)-e) I/Le docenti del CdS risultano in larga parte personale strutturato del Dipartimento. Come evidenziato nella SMA 2024, tra i/le docenti di riferimento la percentuale di quelli/e di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) è pari al 100%, confermando il dato dell'ultimo quinquennio e superando le medie geografica e nazionale.

f) I valori medi degli IVP delle domande d10-d16-d22 (adeguatezza aule delle lez/ese/lab) dei questionari ISO-Did per i frequentanti IC variano fra il 70% ed il 94%, mentre i valori medi degli IVP delle domande d17 e d19 (relative all'adeguatezza delle attrezzature in lab) variano fra il 78% ed il 90%. Tuttavia, alcune criticità sono state emerse nelle riunioni della CPDS.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

<p>Si / No / <del>Non sono state formulate proposte</del></p> <p>Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza</p> <p>Sì – ma solo parzialmente accolte</p> <p>Nel quadro C della relazione CPDS 2023 è presente una Proposta (PROPOSTA 1) relativa alla “Manutenzione di aule e laboratori” qui riportata: "Provvedere alla riparazione, in alcune aule, di termoconvettori, prese elettriche e sedute delle sedie. Provvedere alla manutenzione dei servizi igienici e alla fornitura di materiali di consumo per gli stessi."</p> <p>Il personale amministrativo del Dip. di Fisica ha segnalato mediante opportuna procedura telematica tutte le segnalazioni ricevute dai/dalle docenti all’ufficio tecnico di Ateneo, alcune sono state accolte e risolte (termoconvettori), altre risultano ancora in stato di elaborazione (prese elettriche). Relativamente alla fornitura dei materiali di consumo dei servizi igienici il personale amministrativo del Dip. di Fisica ha contattato gli addetti di competenza, i quali hanno dichiarato che nei servizi igienici delle aule di Dip. di Fisica attualmente è difficile assicurare la fornitura per via del fatto che molti dei supporti per le forniture risultano rotti (es portasaponi) o inadeguati (es supporti per la carta igienica), hanno altresì dichiarato che in alcuni periodi dell’anno sono essi stessi privi di fornitura.</p>
<p>Se No, indicare le motivazioni</p>

<p><b>Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell’analisi (max 3 righe)</b></p> <p><i>Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.</i></p>
<p>La Proposta 1 (quadro C) della relazione CPDS 2023 relativa alla manutenzione di aule e laboratori era presente anche nella relazione CPDS2022.</p>

<p><b>Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)</b></p> <p><i>Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l’analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.</i></p>
<p>Considerate le relazioni CPDS 2022 e CPDS 2023, e i verbali delle riunioni della CPDS nel 2024, si propone quanto segue:</p> <p>Proposta 1. Manutenzione aule e laboratori.</p> <p>Durante uno dei primi CUCL dell’anno 2025, il coordinatore del CUCL inoltrerà agli/le afferenti la comunicazione fatta dal Direttore del Dip. di Fisica del CdD del 05/12/24 n. 189 relativamente ai 2 membri del PTA del Dip. di Fisica preposti alla “manutenzione” e alla “piccola manutenzione aule” a partire da gennaio 2025, ricordando la procedura per la segnalazione di guasti e simili. Al fine di un monitoraggio più efficiente, la CPDS chiederà periodicamente informazioni sullo stato di avanzamento delle richieste e continuerà a segnalare in sede di CUCL e di Consiglio di dipartimento le problematiche relative a questo tema</p> <p>Proposta 2- Fornitura dei materiali di consumo per i servizi igienici attigui ad aule e laboratori</p> <p>Si propone che un membro del PTA individuato dal Direttore del Dip. Di Fisica, monitori periodicamente lo stato dei rifornimenti delle forniture e informi chi di competenza in caso di disservizi. Al fine di un monitoraggio più efficiente, la CPDS chiederà periodicamente informazioni in merito e continuerà a segnalare in sede di CUCL e di Consiglio di dipartimento eventuali disservizi.</p>

### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

### **QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono valutare:*

- a) se le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS);*
- b) se nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS;*
- c) se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali);*
- d) se i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;*
- e) se il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;*
- f) se le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti;*
- g) se le date degli appelli sono fissate in modo efficace.*

a-d) Le schede di insegnamento del CdS sono state largamente revisionate ed aggiornate nel triennio 20-21-22, pertanto già a.a. 23/24, come evidenziato nella relazione della CPDS 2023, risultano complete in tutte le loro parti e conformi alle Linee guida, come verificato puntualmente dalla CPDS anche quest'anno. Piccole imprecisioni e/o campi mancanti per alcune schede di insegnamento, essenzialmente relative a nuovi corsi d'insegnamento a scelta, riscontrate durante la preparazione della presente relazione sono stati comunicati ai/alle relativi/e docenti responsabili al fine di procedere con la correzione entro la fine dell'anno.

e) Alla domanda d2 dei questionari ISO-Did (proporzionalità fra carico di studio dell'insegnamento e crediti assegnati) corrisponde un IVP per frequentanti in corso pari all'83%.

f) Alla domanda d4 (definizione chiara delle modalità di esame) corrisponde un IVP per frequentanti in corso pari all'83%.

g) Gli appelli d'esame vengono fissati e comunicati alle/agli studentesse/studenti, dall'ufficio Didattico, ad inizio anno per tutte le sessioni dell'a.a. La programmazione è disponibile al link: [hLps://fisica.unical.it/didaJca/isciversi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/calendarioesami/](https://fisica.unical.it/didaJca/isciversi-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/calendarioesami/).

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si/No/** Non sono state formulate proposte nella Relazione della CPDS dello scorso anno.

Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Si evidenzia una decrescita del 10% rispetto alla relazione della CPDS 2023 relativamente alla definizione chiara delle modalità di esame in base alla domanda d4 dei questionari ISO-Did, il dato passa dal 93% all'83%. Poiché il dato è comunque positivo non si propongono proposte di miglioramento.

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS
  - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";
  - Quadro B2 "Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"
  - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"
  - Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

***ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)***

*Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale valutandone la completezza e correttezza, e in particolare:*

***Rapporto di Riesame ciclico***

***Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:***

- a) *se l'analisi in esso contenuta sia approfondita e coerente con la documentazione del CdS;*

b) *se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate.*

***Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:***

a) *se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.*

#### ***Scheda di monitoraggio annuale***

a) *se l'analisi in essa contenuta abbia preso in esame opportunamente il set minimo di indicatori previsto da AVA3 e gli eventuali "indicatori critici" autonomamente individuati dal CdS;*

b) *se il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse;*

c) *se il CdS monitora e rendiconta gli interventi e le azioni di miglioramento.*

*La CPDS, a fronte di criticità evidenziate nei documenti, può eventualmente proporre azioni correttive da intraprendere che non siano già state considerate.*

**N.B. Non devono essere ri-commentati i dati della SMA o RRC; vanno inserite nel presente Sezione ulteriori criticità ed eventuali proposte migliorative individuate dalla Commissione.**

Scheda di monitoraggio annuale:

a) La relazione SMA 2024 contiene un'analisi critica e puntuale del CdS basata sugli indicatori previsti da AVA3. In particolare, la sintesi dei punti di debolezza riportata nella SMA 2024 è notevolmente diversa da quanto osservato nelle SMA precedenti, in termini di performance sulla didattica relativamente al rendimento degli/le studenti/esse, imputabile ai disagi prodotti dalla pandemia in ambito di formazione scolastica e universitaria

b) Nella SMA 2024 sono riportate le azioni in corso per rafforzare i punti di forza e ridurre le debolezze, in particolare relativamente a: internazionalizzazione in ingresso ed in uscita (principale criticità della SMA 2023); attrattività del CdS e numerosità; supporto alla didattica (mediante intensificazione delle attività di tutoraggio e/o mentoring già in essere), monitoraggio delle carriere e orientamento in uscita.

Inoltre, fra le buone pratiche adottate già da alcuni anni per far fronte a criticità precedenti si annoverano:

1) 2 Tutoraggi in forma di incontri settimanali della durata di 2h svolti durante il primo semestre a beneficio delle matricole che hanno manifestato la necessità di tale tipo di supporto e per limiare rallentamenti e dispersioni, relativamente alle discipline di: Analisi Matematica I (tenuto da un docente di Fisica del CdS ed intitolato "Laboratorio di Calcolo") e Chimica Generale (tenuto da un docente di Chimica del CdS);

2) Implementazione di una pagina con archivio e proposte di tirocini e/o tesi; 3) il "Christmas Workshop" organizzato ormai ogni anno da alcuni ex-studenti/esse in cui ex-studenti/esse raccontano la loro esperienza lavorativa in ambiti differenti e rivolto principalmente agli/le studenti/esse della triennale con fini di orientamento.

c) I dati relativi alle immatricolazioni degli/le studenti/esse, alle loro carriere e all'internalizzazione, vengono costantemente monitorare dal CdS e discussi pubblicamente.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si / No / Non sono state formulate proposte
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Nella relazione della CPDS 2023 sono riportate 4 proposte di miglioramento, a seguire lo stato di avanzamento di ciascuna:

- Proposta 1: Destinare una parte dell'FFO dipartimentale a sostegno di un numero congruo di borse per supportare studentesse/i escluse/i dai finanziamenti Erasmus.

NO, dopo apposita indagine è risultato che gli/le studenti/esse esclusi dei finanziamenti Erasmus in base alla prima graduatoria, vengono ammessi nelle graduatorie successive, nonostante su tempistiche lunghe che di fatto portano alla rinuncia. Tuttavia, non risulta possibile l'anticipazione dei fondi mediante FFO dipartimentale, in quanto la quota non sarebbe poi restituita.

- Proposta 2: Intensificare i progetti e le collaborazioni con le scuole superiori in Basilicata e in Puglia attraverso un programma di Dipartimento che preveda finanziamenti mirati e l'ampliamento della Commissione Orientamento.

SI, nella SMA 2024 sono riportati i dettagli della collaborazione con le scuole superiori della Basilicata. La nuova Commissione di Orientamento ha iniziato a lavorare attivamente da ottobre 2024

-Proposta 3: Ai fine di tenere traccia delle numerose attività di orientamento svolte nelle scuole, inserire un elenco dettagliato al link: <https://fisica.unical.it/innovazione-e-societa/cultura-e-territorio/orientamento-con-le-scuole/>

SI, la pagina attualmente cita i programmi d'ateneo/nazionali/internazionali a cui il Dip. di Fisica aderisce da tempo (Notte europea dei ricercatori e delle Ricercatrici, Open Day ect)

- Proposta 4: Dare una maggiore visibilità al sito web gestito dal Tutor all'Internalizzazione implementando la pagina con le testimonianze dirette di studenti che hanno trascorso un periodo all'estero.

SI, in fase di attuazione, la sezione del sito web gestita dal Tutor dell'internazionalizzazione (<https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/studiare-all-estero/>) è stato pubblicizzato nel Welcome Day delle matricole. Risulta però ancora privo delle testimonianze dirette degli/le studenti/esse.

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

Nella riunione della CPDS del 05/03/24 il tutor dell'Internazionalizzazione ha espresso suo parere negativo in merito alla proposta 1 del punto di cui sopra, ritenendo che il motivo per cui gli/le studenti/esse non usufruiscono delle possibilità di internazionalizzazione in uscita non è da ricercarsi nella mancanza di fondi.

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

Si propone la continuità con le azioni proposte lo scorso anno, al fine di consentirne il completamento o la realizzazione, escludendo tuttavia quelle azioni già proposte dal gruppo di riesame (di cui alcune in fase di svolgimento) e riportate nella SMA 2024:

PROPOSTA 1: PUBBLICIZZAZIONE DELLE ESPERIENZE DI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Si propone di postare sul sito web gestito dal Tutor all'Internalizzazione (<https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/studiare-all-estero/>) le testimonianze dirette di studenti/tesse che hanno trascorso un periodo all'estero.

Si propone altresì di organizzare 1 o 2 volte l'anno degli incontri in cui gli studenti e/o le studentesse che hanno usufruito di borse per l'internazionalizzazione in uscita raccontano la propria esperienza attraverso un breve intervento con slide (15/20 minuti).

#### PROPOSTA 2: INCONTRO DI FORMAZIONE PER I/LE DOCENTI DEL CdS SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE IN USCITA

Si propone un breve incontro su base annuale da tenere anche in forma telematica in cui il/la responsabile dell'internazionalizzazione e/o il/la tutor di internazionalizzazione illustri ai/le docenti del CdS : a) le opportunità di internazionalizzazione in uscita evidenziando le finalità dei vari bandi, le tempistiche ed l'ammontare dei fondi per borsa tipicamente disponibili per ciascuno di essi; b) le pagine web chiave con tutte le informazioni relative all'internazionalizzazione in uscita.

#### Documenti da consultare

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDE SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

#### QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

##### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS*

*Le Commissioni devono:*

- a) effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, anche in coerenza a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;*
- b) valutare se le informazioni presenti nella SUA-CdS siano chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, scuole, imprese, ecc;*
- c) formulare eventuali proposte migliorative.*

a-c) La Scheda SUA-CdS presenta informazioni complete e aggiornate, in linea con le Linee Guida per la compilazione delle schede SUA-CdS. I dettagli relativi a struttura del corso, requisiti di accesso, sbocchi professionali e percorsi formativi sono ben descritti. La SUA-CdS risulta chiara e comprensibile in tutte le sue parti. In particolare, in relazione alle buone pratiche si evidenziano:

1) il “Percorso di Eccellenza”, ovvero percorso integrativo di 150 ore caratterizzato da attività formative aggiuntive, volto ad arricchire la formazione personale attraverso l’ampliamento della cultura generale, l’approfondimento delle conoscenze tecnico-scientifiche e il miglioramento delle abilità professionali. Coloro che completano con successo il percorso ricevono un’attestazione che viene registrata nella carriera. Il Regolamento del Percorso di Eccellenza è disponibile al link: <https://fisica.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/>;

2) due eventi di orientamento annuali: uno per la classe del II anno, dedicato alla presentazione dei corsi a scelta del terzo anno, ed uno per la classe del III anno (dedicato alla presentazione del corso di laurea magistrale in Physics).

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all’anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l’eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si/No/ Non sono state formulate proposte

Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Se No, indicare le motivazioni

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell’analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l’analisi precedente.*

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l’analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all’attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*
- *altri servizi dedicati agli studenti;*

- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

#### Documenti da consultare

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 “Eventuali altre iniziative”
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all'analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

<u>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</u>			
CORSO DI LAUREA IN FISICA/LT			
L 30			
QUADRO A: Analisi criticità			
<u>Descrizione della criticità</u>	<u>Descrizione dell' azione correttiva</u>	<u>Piano Strategico '23-'25;</u> <u>Piano Strategico</u> <u>Dipartimentale '23-'25</u>	<u>Quadro della</u> <u>relazione</u> <u>CPDS</u>
INTERNAZIONALIZZAZIONE IN USCITA	PUBBLICIZZAZIONE DELLE ESPERIENZE DI INTERNAZIONALIZZAZIONE A) inserzione sulla parte del sito web del Dip. dedicato all' internalizzazione delle testimonianze di studenti/tesse che hanno trascorso un periodo all'estero mediate video.  B) organizzazione di incontri in cui gli studenti e/o le studentesse che hanno usufruito di borse per l'internazionalizzazione in uscita raccontano la propria esperienza.	Obiettivo I.2 del piano strategico 23-25 nell'Area Internazionalizzazione: Miglioramento della mobilità in uscita di studenti e docenti	QUADRO D
INTERNAZIONALIZZAZIONE IN USCITA	FORMAZIONE PER I/LE DOCENTI DEL CdS SULL'INTERNAZIONALIZZAZIONE  Incontro da tenere su base annuale in cui il/la responsabile dell'internazionalizzazione e/o il/la tutor di internazionalizzazione illustri ai/lle docenti del CdS: a) le opportunità di internazionalizzazione in uscita b) le pagine web chiave con tutte le informazioni relative all'internazionalizzazione in uscita	Obiettivo I.2 del piano strategico 23-25 nell'Area Internazionalizzazione: Miglioramento della mobilità in uscita di studenti e docenti	QUADRO D
QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI/LLE STUDENTI/ESSE (ISO-Did)	AZIONI CORRETTIVE PER IL BASSO TASSO DI COMPILIAZIONE DEI QUESTIONARI  Richiesta via mail da parte del gruppo del Settore Servizi Didattica e Studenti		QUADRO A

	del Dip. di Fisica ai/le docenti del CdS di comunicazione della/e data/e di compilazione e/o pubblicizzazione dei questionari		
MANUTENZIONE AULE E LABORATORI E FORNITURE MATERIALI DI COSUMO DEI SERVIZI IGIENICI ATTIGUI	MIGLIORAMENTO DEL MONITORAGGIO DELLE RICHIESTE DI MANUTENZIONE DI AULE E LABORATORI  Monitoraggio della CPDS delle richieste e relativo grado di accoglimento e tempistiche di esecuzione per la manutenzione aule e monitoraggio dello stato di rifornimento delle forniture dei servizi igienici attigui		QUADRO B
<b>QUADRO B: Buone pratiche</b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Comunicazione CPDS nell'odg delle riunioni CUCL			QUADRO A
Pagina web delle iniziative di orientamento per le scuole ( <a href="https://fisica.unical.it/innovazione-e-societa/cultura-e-territorio/orientamento-con-le-scuole/">https://fisica.unical.it/innovazione-e-societa/cultura-e-territorio/orientamento-con-le-scuole/</a> ).			QUADRO D
“Welcome Day” per le studentesse/i del I anno in cui viene presentato il CdS, le commissioni del Dipartimento e le attività principali.			QUADRO A
“Percorso di Eccellenza”, ovvero percorso integrativo di 150 ore caratterizzato da attività formative aggiuntive per gli studenti/esse più meritevoli. Il Regolamento del Percorso di Eccellenza è disponibile al link: <a href="https://fisica.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/">https://fisica.unical.it/didattica/isciversi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/</a>			QUADRO E
Due eventi di orientamento in itinere annuali: uno per la classe del II anno, dedicato alla presentazione dei corsi a scelta del terzo anno, ed uno per la classe del III anno (dedicato alla presentazione del corso di laurea magistrale in Physics).			QUADRO E
2 Tutoraggi in forma di incontri settimanali della durata di 2h durante il I semestre a beneficio delle matricole che hanno manifestato la necessità di tale tipo di supporto relativamente alle discipline di: Analisi Matematica I (intitolato “Laboratorio di Calcolo”) e Chimica Generale			QUADRO D
Servizio di tutoraggio personalizzato: ad ogni matricola è assegnato/a un/a tutor scelto/a tra i/le docenti afferenti al CUCL che ne seguirà il percorso fino alla scelta del/la relatore/trice di tesi ( <a href="https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/tutorato/lauree-triennali">https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/tutorato/lauree-triennali</a> )			QUADRO D
Somministrazione di questionari in ingresso e in uscita alle studentesse/gli studenti, gestiti direttamente dal CdS: il Consiglio Unificato dei Corsi di Laurea in Fisica e Physics attribuisce grande rilevanza all'opinione delle studentesse e degli studenti e alla loro esperienza durante il percorso accademico, dall'immatricolazione alla laurea. A tal proposito, ha deliberato di sottoporre a ciascuno un questionario durante il primo anno di studi ed uno a ridosso del conseguimento del titolo. Il Corso di Studio utilizza le informazioni raccolte per orientare meglio la propria offerta formativa e migliorare i servizi rivolti ai nuovi studenti. Il questionario non ha alcuna finalità di valutazione ed è anonimo, con assoluta garanzia di riservatezza e di salvaguardia individuale nell'utilizzo dei dati raccolti che vengono elaborati solo in forma aggregata.			Quadro D
Implementazione di una pagina con archivio e proposte di tirocini e/o tesi.			QUADRO D
“Christmas Workshop” evento organizzato ormai ogni anno da alcuni ex-studenti/esse in cui ex-studenti/esse raccontano la loro esperienza lavorativa in ambiti differenti e rivolto principalmente agli studenti della triennale con fini di orientamento.			QUADRO D

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o all’eventuali azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

**N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**

## SEZIONE 2

### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PHYSICS (CLASSE LM-17)**

#### **QUADRO A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono riportare i risultati emersi, attraverso l'analisi della documentazione di cui dispongono ed eventualmente a seguito di colloqui con i responsabili dei corsi di studio e gli studenti, considerando i seguenti aspetti:*

*f) valutare l'efficacia della modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, dei tempi di somministrazione dei questionari, della procedura di sollecito;*

*g) la soddisfazione degli studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso;*

*h) se i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e le azioni intraprese dal corso di studi sono conosciuti dagli studenti (grado e modalità di diffusione dei risultati, es. pubblicizzazione e diffusione sul sito istituzionale, focus group);*

*i) valutare se alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità da parte del CdS e del Dipartimento e se le criticità evidenziate nelle relazioni precedenti sono state affrontate e risolte;*

*j) se vi sono valutazioni o risultati didattici positivi da segnalare (es. buone pratiche).*

*Il commento ai dati dovrà riportare: - una chiara illustrazione della situazione e del livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche per ciascun Corso di Studio; - la contestualizzazione dei dati emersi rispetto alle specifiche realtà organizzative e didattiche.*

a) L'avvio della procedura di indagine ISO-Did è stata ogni annunciata in sede di Consiglio del Corso di Laurea Unificato in data 23/11/23 per il primo semestre (verbale n. 28) ed in data 08/05/24 per il secondo semestre (verbale n. 31) secondo le modalità suggerite dal PQA. La stessa CPDS ha esortato i docenti a permettere la compilazione del questionario durante l'ora di lezione. Le/gli studentesse/studenti sono state/i sensibilizzate/i attraverso le/i loro rappresentanti. La partecipazione all'indagine ISO-DID nell'a.a. 2023-24 risulta essere di 448 questionari compilati su un numero atteso di 918 (48.8%). La percentuale cresce di poco se si considera come campione il numero relativo alle studentesse e studenti in corso (50.9%) (informazione reperibile dal file "Tasso\_di\_partecipazione.xls"). Le percentuali sono in linea con i dati mostrati nella relazione CPDS 2023. Il dato basso è imputabile alle studentesse/agli studenti straniere/i che non compilano il questionario perché non comprendono l'importanza.

b) La soddisfazione delle/degli studentesse/studenti rispetto alla docenza e al Corso di studio nel suo complesso, emerge non solo attraverso i risultati dell'indagine ISO-Did ma anche attraverso i rappresentanti delle/degli studentesse/studenti all'interno della CPDS che, avendo sentito il parere dei colleghi prima di ogni riunione, comunicano difficoltà e criticità incontrati negli insegnamenti.

c) Sì, ai risultati dell'indagine e all'opinione delle studentesse/studenti viene accordato il giusto credito. I risultati dell'indagine ISO-Did 2022-23 sono stati analizzati nella relazione CPDS 2023 e sono stati commentati durante la riunione del CUCL del 06 febbraio 2024 (verbale n. 29). I dati ISO-Did relativi all'a.a. 2023-24 sono stati altresì discussi in sede di CUCL in data 08/05/2024 (verbale n. 31).

d) Il CUCL dedica sempre un punto all'o.d.g. alle comunicazioni dalla CPDS. Inoltre, dopo ogni riunione della CPDS, opinioni sul corso di Studi o su singoli insegnamenti vengono ogni volta

comunicati ai responsabili del CdS, i quali riferiscono ai docenti titolari eventuali criticità. Inoltre, il gruppo di Riesame del Dipartimento ha tenuto in considerazione i rilievi commentati nella Relazione CPDS 2023 per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024.

e) Le azioni intraprese a seguito di osservazioni e/o opinioni delle/degli studentesse/ studenti vengono sempre comunicati all'interno della CPDS alle/ai rappresentanti delle/degli studentesse/studenti dal coordinatore del CdS.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Sì parzialmente / No / ~~Non sono state formulate proposte~~

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Nella Relazione CPDS 2023 era stata proposta la promozione delle studentesse e degli studenti alle indagini di qualità della didattica (ISO-Did) attraverso i loro rappresentanti ed eventualmente attraverso incontri diretti nelle aule durante l'orario delle lezioni. Considerato il recente rinnovo della CPDS sia per la parte docente, che per la componente studenti, che si è riunita per la prima volta nel mese di luglio 2024, non si sono avute molte occasioni per promuovere l'indagine della qualità della didattica.

In almeno due occasioni si sono svolte degli incontri che hanno messo in esame la valorizzazione dell'indagine ISO-Did durante il Welcome Day del 28/11/2023 e del 20/11/2024 delle matricole e in un incontro della CPDS con le studentesse/gli studenti della triennale in Fisica in data 19 novembre 2024.

Se No, indicare le motivazioni

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

E' necessario promuovere la compilazione dell'indagine ISO-DID in lingua inglese per una maggiore inclusione delle studentesse/degli studenti straniere/i.

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

La CPDS si propone di:

- Proposta 1: promuovere la partecipazione delle/degli studentesse/studenti straniere/i alle indagini di qualità della didattica (ISO-Did) attraverso le/i loro rappresentanti ed attraverso incontri diretti nelle aule durante l'orario delle lezioni.

Proposta 2: esplorare la possibilità di fruibilità dei questionari ISO-Did anche in lingua inglese per le studentesse/per gli studenti straniere/i attraverso interazione con l'ufficio PQA.

**Documenti da consultare**

- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B6 “Opinioni studenti”  
Quadro B7 “Opinioni dei laureati”
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Verbali della CPDS; Relazione CPDS anno precedente.

**QUADRO B** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono valutare:*

- g) se il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento;*
- h) se le metodologie di insegnamento sono efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento dello studente;*
- i) se un insegnamento è offerto su più edizioni, valutare se sia garantita omogeneità e confrontabilità dei programmi;*
- j) valutare se i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica;*
- k) valutare l'adeguatezza del carico didattico dei docenti tenuto conto della qualifica (PO, PA, Ricercatori, ecc.) e del SSD di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi;*
- l) se le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

Di seguito riportiamo la lista degli indicatori, con i dati relativi alla Relazione CPDS 2023 in parentesi quadre per un confronto.

a) La valutazione del materiale didattico emerge dal questionario QF d3/QF\_IC\_d3 che ha un IVP di 91.21-91.10 [91.15]. L'indice QNF\_d3 ha un IVP di 88.89 [87.50].

b) Il questionario QF d8/QF\_IC\_d8 (efficacia delle metodologie di insegnamento) presenta un valore IVP di 99.58 [95.38]. La soddisfazione dell'insegnamento è misurata dall'indicatore QF\_d13/QF\_IC\_d13 che presenta una IVP=92.63, 92.55 [83.18].

c) Nell'indagine ISO-Did, non esiste un indice che tenga conto della omogeneità e confrontabilità degli insegnamenti su più anni. Eventuali criticità, incluse sovrapposizioni di argomenti tra insegnamenti sono state affrontate e discusse negli anni precedenti in sede di commissione didattica su segnalazione della CPDS.

d) La valutazione dei docenti nell'indagine ISO-Did emerge dagli indicatori:

- QF(o QF\_IC)\_d6 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina): IVP =93.72-93.64 [89.62];
- QF(o QF\_IC)\_d7 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro): IVP=90.38-90.25 [86,15];

- QF(o QF\_IC)\_d9 (il docente è reperibile per chiarimento e spiegazioni): IVP=97.91-97.88 [97,69].

La lista dei docenti è fornita nella scheda SUA-CdS e i docenti svolgono le funzioni di tutor nei confronti delle/degli studentesse/studenti al fine di guidarli nel percorso di studi.

e) L'adeguatezza del carico didattico dei docenti è riportato nella relazione SMA 2024 per il corso di studi in Physics, che mette in rilievo gli ottimi valori degli indicatori relativi alla qualità e quantità del corpo docente (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per ore di docenza [iC27=4.4]), con un 100% del personale docente appartenente a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti. Il rapporto corpo studentesco regolare/personale docente è pari a 1.4.

f) L'adeguatezza delle strutture è misurata dagli indici:

QF d10: 92.08 (aule) [anno 2023: 95.65],

QF\_d16: 96.55 (laboratori) [88.46] e QF\_d17: 96.00 (attrezzature) [79.17],

QF\_d22: 90.72 (aule per esercitazioni) [97.65] e QF\_d23: 90.21 (attrezzature per esercitazioni) [98.24]. In generale, le aule per lezioni ed esercitazioni presentano valori di IVP>90 ma in diminuzione rispetto al 2023 (IVP >= 95). Per i laboratori i valori sono tendenzialmente migliorati rispetto all'anno precedente.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si, parzialmente / No / ~~Non sono state formulate proposte~~

Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Nella relazione CPDS 2023, era stata formulata la proposta di:

- accertare le misure adottate dal dipartimento e dall'Università per il ripristino delle aule e la fruizione di queste dalle/dagli studentesse/studenti del dipartimento di Fisica.

Nonostante le note da parte delle/dei rappresentanti delle studentesse/degli studenti e le comunicazioni della CPDS all'interno del CUCL, non risultano iniziative e atti concreti mirati al ripristino e miglioramento delle aule. Le uniche iniziative prese riguardano l'adozione di misure atte a riservare l'accesso alle/ai sole/i studentesse/studenti di fisica per le aulette del primo piano al Cubo 30C. I servizi nelle aule risultano peggiorati giacché vengono a mancare gesso e cancellino per le lavagne.

Se No, indicare le motivazioni

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

La CPDS si propone di

- Proposta 1: accertare le misure adottate dal dipartimento e dall'Università per il ripristino delle

aule e dei servizi igienici associati e la fruizione di queste dalle/dagli studentesse/studenti del dipartimento di Fisica.

Proposta 2: continuare a segnalare in sede di CUCL e di consiglio di dipartimento lo stato di degrado nelle aule del dipartimento se questo continuerà a persistere in futuro.

Proposta 3: accertare periodicamente lo stato delle forniture dei servizi igienici associati alle aule e i laboratori del Dipartimento con i membri responsabili del PTA.

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDE SUA-CdS
  - Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
  - Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"
  - Quadro B6 "Opinioni studenti"
  - Quadro B7 "Opinione dei laureati"
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Schede insegnamento

### **QUADRO C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 15 righe)**

*Le Commissioni devono valutare:*

- h) se le schede insegnamento (syllabus) sono compilate e conformi alle relative Linee guida (breve sintesi del lavoro di ricognizione e verifica effettuato dalla CPDS);*
- i) se nelle schede insegnamento gli obiettivi formativi degli insegnamenti sono coerenti con quelli del CdS;*
- j) se le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede di insegnamento (e se eventualmente il CdS abbia elaborato delle indicazioni ulteriori per lo svolgimento di prove intermedie e finali);*
- k) se i metodi di accertamento siano validi in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame e di adeguatezza al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento;*
- l) se il carico di studio è ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;*
- m) se le procedure sono comunicate con chiarezza agli studenti;*
- n) se le date degli appelli sono fissate in modo efficace.*

a) È stato effettuata una ricognizione delle schede di insegnamento. In generale le schede di insegnamento per l'a.a. 2024-25 appaiono conformi alle relative linee guida e per molte schede sono state eliminate errori e refusi durante la revisione apportata dalla Commissione Didattica prima dell'inizio del semestre. Minime imprecisioni per alcune schede di insegnamento riguardo la definizione del carico di lavoro sono state corrette durante la revisione delle schede di insegnamento dalla CPDS per la preparazione della presente relazione.

b) Gli obiettivi formativi del CdS sono specificati nella SUA-CdS nel quadro A.4a. Gli obiettivi per ogni insegnamento sono riportati nelle rispettive schede in maniera coerente con quanto specificato nella SUA-CdS.

c) I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento. Non si riportano omissioni. Non risultano ulteriori indicazioni per le prove di accertamento da parte del CdS, eccetto per l'invito alle/ai docenti di registrare su ESSE3 le prove parziali a metà semestre per fini statistici.

d) I metodi di accertamento sono chiaramente specificati nelle schede di insegnamento e prevedono prove scritte e/o orali per l'accertamento dell'acquisizione delle conoscenze e delle competenze trasversali.

e) Il carico didattico è in generale di 6 CFU per insegnamento per un totale di ore di lavoro totale pari a 150 ore. IL carico di lavoro tra lezioni frontali, esercitazione e studio individuale risulta essere coerente. Il carico didattico è misurato nell'indagine ISO-Did dall'indicatore QF\_d2 che risulta avere un valore IVP=85.77 in linea con il valore dell'anno precedente.

f) Le procedure di accertamento, come già descritto al punto c) sono chiaramente descritti nelle schede di insegnamento. A inizio dei semestri, alla prima lezione, le/i docenti presentano direttamente in classe le modalità per lo svolgimento della prova in itinere e della prova d'esame finale. La chiarezza delle modalità d'esame è misurata dall'indicatore QF\_d4 che presenta un IVP=98.74, poco più alto rispetto al valore registrato l'anno precedente.

g) La sessione d'esame è stabilita con anticipo nel calendario accademico e il calendario delle date delle singole attività formative vengono approvate con un anticipo di diverse settimane dall'inizio del semestre e pubblicate sul sito del Dipartimento e del CdS, disponibile al seguente link <https://fisica.unical.it/didattica/iscrivere-studiare-laurearsi/bacheca-corsi-di-studio/calendario-accademico/>.

***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si / No / Non sono state formulate proposte**

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Nella relazione CPDS 2023, si è proposta di chiedere al CUCL un miglioramento del format delle schede di insegnamento, al fine di renderle uniformi e di facilitare la compilazione nonché il controllo dei contenuti. Il format delle schede di insegnamento è assegnato dall'università e non risulta modificabile dal CdS. Tuttavia, la commissione didattica ha svolto prima dell'inizio del primo semestre 2024-25 un approfondito lavoro di revisione di tutte le schede di insegnamento. Questo lavoro è stato comunicato dal coordinatore del CdS in sede di CUCL del 25/07/2023.

Se No, indicare le motivazioni

***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.

**Documenti da consultare**

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SCHEDA SUA-CdS  
Quadro B1 " Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento";  
Quadro B2 " Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento"  
Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita"  
Quadro C2 "Efficacia esterna"
- ✓ Schede insegnamenti
- ✓ Esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

**QUADRO D** Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

**ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 10 righe)**

Le Commissioni devono prendere in considerazione l'ultimo Rapporto di riesame ciclico e l'ultima Scheda di monitoraggio annuale valutandone la completezza e correttezza, e in particolare:

**Rapporto di Riesame ciclico**

**Nel caso si disponga di un RRC dell'anno in esame, bisogna verificare:**

- c) se l'analisi in esso contenuta sia approfondita e coerente con la documentazione del CdS;
- d) se sono state individuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate.

**Nel caso non si disponga di un RRC recente, bisogna verificare:**

- b) se le azioni correttive proposte siano state attuate e in quale misura gli interventi si siano dimostrati efficaci.

**Scheda di monitoraggio annuale**

- d) se l'analisi in essa contenuta abbia preso in esame opportunamente il set minimo di indicatori previsto da AVA3 e gli eventuali "indicatori critici" autonomamente individuati dal CdS;
- e) se il CdS abbia individuato e adottato misure correttive adeguate alle criticità emerse;
- f) se il CdS monitora e rendiconta gli interventi e le azioni di miglioramento.

La CPDS, a fronte di criticità evidenziate nei documenti, può eventualmente proporre azioni correttive da intraprendere che non siano già state considerate.

**N.B. Non devono essere ri-commentati i dati della SMA o RRC; vanno inserite nel presente Sezione ulteriori criticità ed eventuali proposte migliorative individuate dalla Commissione.**

**Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**

- a) L'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile risale al 2020: è approfondito e coerente con

la documentazione del CdS. Analizza le criticità rilevanti, quali i tassi di abbandono e la necessità di migliorare il monitoraggio delle carriere degli studenti, e propone misure correttive adeguate, come il potenziamento del tutoraggio e delle attività di orientamento in itinere, l'incentivazione allo svolgimento di stage e tirocini curriculari ed extracurriculari esterni al Dipartimento di Fisica, occasioni di esperienza, lavoro e ulteriore formazione per studenti e studentesse. Alcuni interventi sono stati implementati quali il monitoraggio delle carriere (controllo del numero di studentesse/studenti che partecipano alle prove intermedie e all'esame finale per ogni singolo insegnamento), l'attivazione del Percorso di Eccellenza. Ulteriori interventi sono necessari per incentivare la mobilità estera e l'integrazione delle studentesse e studenti straniere/i.

### **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**

- a) L'analisi della SMA 2024 evidenzia la presa in esame degli indicatori AVA3 e di criticità autonomamente individuate dal CdS. In particolare, si rilevano progressi significativi nell'internazionalizzazione e nei tassi di laurea in corso, ma permangono criticità relative ai crediti acquisiti al primo anno e all'abbandono, soprattutto per studentesse/studenti straniere/i.
- b) Sono state adottate alcune misure correttive quali: il monitoraggio delle carriere; l'apertura delle attività del Percorso di Eccellenza a quelle/quasi studentesse/studenti che, pur non avendo i requisiti, desiderano approfondire alcune tematiche di loro interesse; l'attenzione verso i problemi sulla discriminazione di genere. Il CdS deve ancora rafforzare la manutenzione delle aule e il supporto alla didattica. Un altro ulteriore aspetto da considerare riguarda la bassa partecipazione di studentesse/studenti ai seminari di dipartimento a causa dell'orario delle lezioni.
- c) Il monitoraggio delle azioni di miglioramento è presente, ma necessita di un maggiore attenzione sull'efficacia degli interventi.

Le proposte della CPDS sono riportate nel quadro successivo e mirano a colmare le lacune identificate, migliorando ulteriormente il funzionamento e l'attrattività del CdS.

### ***Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?***

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

**Si / No / Non sono state formulate proposte**

**Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza**

**Se No, indicare le motivazioni**

La CPDS nella relazione 2023 proponeva che i questionari ISO-Did fossero anche in lingua inglese per favorire la partecipazione delle/degli studentesse/studenti straniere/i. A tutt'oggi non risulta chiaro se l'indagine ISO-Did sia erogata in lingua inglese per le studentesse/gli studenti straniere/i.

### ***Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)***

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

### ***Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)***

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

La CPDS formula le seguenti proposte:

- Proposta 1: Tutoraggio e monitoraggio intensivo. Avviare programmi di supporto mirati per studenti stranieri e per quelli con difficoltà nei primi esami. Supportare le partecipazioni di studentesse/studenti alle attività seminari di dipartimento con un adeguato dell'orario didattico.

- Proposta 2: Manutenzione infrastrutturale. Incrementare la qualità delle aule e dei laboratori didattici, includendo una gestione puntuale di materiali e strumenti.

- Proposta 3: Valorizzazione della mobilità internazionale. Promuovere percorsi di studio personalizzati e rafforzare il tutorato dedicato alla mobilità. Si suggerisce un incremento degli accordi Erasmus con sedi estere per studio e stage al fine di diversificare ulteriormente l'offerta e di promuoverla alle studentesse e gli studenti della triennale, in vista anche di percorsi di studio per la magistrale.

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Linee Guida del Presidio di Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio
- ✓ SCHEDE SUA-CdS  
Quadro D4 "Riesame annuale"
- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale
- ✓ Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

### **QUADRO E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

#### **ANALISI DELLA SITUAZIONE (max 9 righe)**

*Presentare l'analisi inerente al quadro, evidenziando eventuali buone pratiche adottate e verificando adeguatezza, completezza e fruibilità delle informazioni fornite nei link indicati nella Scheda SUA-CDS*

*Le Commissioni devono:*

- d) *effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità delle informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS, anche in coerenza a quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle schede SUA-CdS;*
- e) *valutare se le informazioni presenti nella SUA-CdS siano chiare e comprensibili agli studenti, alle famiglie, scuole, imprese, ecc;*
- f) *formulare eventuali proposte migliorative.*

#### **Analisi della situazione**

a) La Scheda SUA-CdS del Corso di Laurea Magistrale in Physics dell'Università della Calabria presenta informazioni complete e aggiornate, in linea con le Linee Guida per la compilazione delle schede SUA-CdS.

b) I dettagli relativi a struttura del corso, requisiti di accesso, sbocchi professionali e percorsi formativi sono ben descritti e resi disponibili sia in italiano che in inglese, garantendo chiarezza e fruibilità per un'ampia platea di utenti, inclusi studenti stranieri. La scheda, nel complesso, si presenta adeguata a comunicare in modo efficace i contenuti fondamentali del CdS alle diverse categorie di stakeholder (studenti, famiglie, imprese, scuole).

c) Proposte migliorative: le pagine del sito web del dipartimento, i cui link sono presenti nella SUA-CDS, risultano di non facile navigazione. In particolare, non è presente una versione completa in inglese che sarebbe certamente utile e fondamentale per le studentesse/gli studenti stranieri/i in Physics.

**Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione della CPDS riferita all'anno precedente sono state accolte?**

*Verificare, fornendo evidenza documentale, se e in quale modalità i CdS hanno tenuto conto delle eventuali proposte e suggerimenti presentati dalla CPDS nella relazione precedente, e l'eventuale stato di attuazione degli interventi correttivi proposti.*

Si / No / Non sono state formulate proposte

Se Sì, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza

Nella Relazione 2023, la CPDS si era proposta di intervenire nelle opportune sedi per un miglioramento del sito web del dipartimento e per una migliore adozione della lingua. In questa direzione sono stati fatti dei miglioramenti. Il sito nella sezione didattica è stato migliorato. E' stata inserita una lista di proposte di tesi magistrali che possono orientare la/studentessa/studente nella scelta del percorso. Tuttavia, la versione inglese delle pagine del sito web del dipartimento è assente.

Se No, indicare le motivazioni

**Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi (max 3 righe)**

*Sintetizzare eventuali criticità riscontrate, in coerenza con l'analisi precedente.*

**Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) (max 5 righe)**

*Si suggerisce di evidenziare max. 3 proposte, in coerenza con l'analisi e le criticità più rilevanti riscontrate in precedenza.*

**Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS
- Presentazione e Sezioni A e B

**QUADRO F Ulteriori proposte di miglioramento**

**Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri avendo cura di articolare le proposte per paragrafi e indicando per ciascuna di esse alcune parole chiave.**

*La Commissione può inserire altre proposte di miglioramento relative:*

*- all'attività del CdS che presentino criticità o aspetti migliorabili, o servizi a livello di CdS che integrano quelli di Ateneo;*

*- processi di assicurazione della qualità;*

*Evitare ridondanze con altri documenti (per es. SUA o SMA).*

*Suggerimenti su elementi da valutare:*

- *internazionalizzazione, o peculiarità dei corsi in lingua inglese, doppi-titoli;*
- *programmi di orientamento (in ingresso, alla professione, in itinere);*
- *eventuali pratiche di didattica innovativa;*

- *altri servizi dedicati agli studenti;*
- *modalità di ascolto delle parti interessate (es. studenti, referenti della qualità, organi di governo, docenti, personale tecnico amministrativo);*
- *procedure di cui il CdS dispone per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicurare che queste siano loro facilmente accessibili*

#### **Documenti da consultare**

- ✓ Scheda SUA- CdS  
Quadro B5 “Eventuali altre iniziative”
- ✓ METIS - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

### **SEZIONE 3 Valutazioni complessive finali (criticità e buone pratiche)**

Valutazione dei CdS e della loro attività secondo il quadro sinottico riportato di seguito riservato all’analisi (criticità e buone pratiche) per tutti i CdS afferenti alla CPDS.

<b><u>Quadro sinottico della Relazione annuale della Commissione Paritetica Studenti Docenti</u></b>			
<u>Corso di Studio Magistrale: Physics</u>			
<u>Codice della classe di Laurea LM-17</u>			
<b><u>QUADRO A: Analisi criticità</u></b>			
<u>Descrizione della criticità</u>	<u>Descrizione dell’azione correttiva</u>	<u>Piano Strategico '23-'25; Piano Strategico Dipartimentale '23-'25</u>	<u>Quadro della relazione CPDS</u>
Internazionalizzazione in uscita	Sostegno a studentesse/studenti per percorsi didattici all'estero: - maggiore visibilità dei percorsi.	Area Internazionalizzazione	Quadro D
Internazionalizzazione in entrata	Favorire integrazione e sostegno a studenti stranieri: - miglioramento sito web di dipartimento con versione in lingua inglese; - questionario ISO-Did in lingua inglese - aiuto con pratiche per visti e permessi di soggiorno; - maggiore efficacia nelle comunicazioni verso studentesse/studenti (installazione di una bacheca digitale) nelle aule del dipartimento.	Area Internazionalizzazione	Quadro D
Condizioni aule e attrezzature	Ristrutturazione delle aule e adeguamento dei servizi. Azioni di sorveglianza per eliminare episodi di vandalismo.	Area Formazione	Quadro B-D
<b><u>QUADRO B: Buone pratiche</u></b>			
Descrizione buone pratiche			Quadro della relazione CPDS
Comunicazione CPDS nell'odg delle riunioni CUCL.			Quadro A
Christmas workshop: evento seminariale annuale organizzato da ex-studentesse/studenti dei CdS di Dipartimento e rivolto a studentesse/studenti della triennale in Fisica.			Quadro D-E
Giornata di orientamento per il corso di studi in Physics "Welcome day" (28/11/2023) organizzata dal Dipartimento per le/gli studentesse/studenti del primo anno magistrale.			Quadro D-E

Istituzione del “Percorso di Eccellenza”, che si configura come un percorso integrativo di 75 ore caratterizzato da attività formative aggiuntive. Tale percorso è volto ad arricchire la formazione personale attraverso l'ampliamento della cultura generale, l'approfondimento delle conoscenze tecnico-scientifiche e il miglioramento delle abilità professionali. Coloro che completano con successo il “Percorso di Eccellenza” ricevono un'attestazione che verrà registrata nella propria carriera. Il Regolamento del Percorso di Eccellenza è disponibile al link: <a href="https://fisica.unical.it/didaJca/iscrivarsi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/">https://fisica.unical.it/didaJca/iscrivarsi-studiare-laurearsi/percorsoeccellenza/</a>	Quadro D
Il CdS ha introdotto un servizio di tutoraggio personalizzato gestito dalla Commissione didattica del CdS. Al momento dell'iscrizione, ad ogni studentessa e studente viene assegnato un/a tutor scelto/a tra le/i docenti del Dipartimento che ne seguirà il percorso curriculare e il processo di maturazione culturale complessiva, fino alla scelta del/la relatore/trice di tesi ( <a href="https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/tutorato/lauree-magistrali/">https://fisica.unical.it/didattica/orientamento-mobilita/tutorato/lauree-magistrali/</a> ).	Quadro D
Somministrazione di questionari in ingresso e in uscita alle studentesse/gli studenti, gestiti direttamente dal CdS: il Consiglio Unificato dei Corsi di Laurea in Fisica e Physics attribuisce grande rilevanza all'opinione delle studentesse e degli studenti e alla loro esperienza durante il percorso accademico, dall'immatricolazione alla laurea. A tal proposito, ha deliberato di sottoporre a ciascuno un questionario durante il primo anno di studi ed uno a ridosso del conseguimento del titolo. Il Corso di Studio utilizza le informazioni raccolte per orientare meglio la propria offerta formativa e migliorare i servizi rivolti ai nuovi studenti. Il questionario non ha alcuna finalità di valutazione ed è anonimo, con assoluta garanzia di riservatezza e di salvaguardia individuale nell'utilizzo dei dati raccolti che vengono elaborati solo in forma aggregata.	Quadro D
Implementazione di una pagina con archivio e proposte tesi di laurea magistrale.	Quadro E

Per “criticità” deve intendersi una problematica che influisce negativamente sull’andamento e sulla qualità del CdS e richiede la proposta di un’azione correttiva. Tale azione correttiva deve essere sostenuta con riferimento agli obiettivi strategici del Piano Strategico '23-'25 e/o alle eventuali azioni strategiche previste nel proprio Piano strategico dipartimentale '23-'25.

Per “buona pratica” deve intendersi un’azione messa in atto dal CdS che ha permesso di risolvere una criticità o di migliorare la qualità del CdS. La buona pratica si concretizza per essere un’azione:

- non ordinaria
- replicabile da altri CdS analoghi per migliorarne la qualità del corso.

#### **N.B**

**Il quadro sinottico deve essere compilato per ogni CdS**

**La compilazione deve essere sintetica (max 20 parole per ogni descrizione)**